

UNIVERSITE DE CARTHAGE
ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES

**Recueil des programmes d'enseignement de la
cinquième année
(semestre 1)**

Ateliers thématiques et Séminaires optionnels

2018-2019
(Mise à jour 4 septembre)

CINQUIEME ANNEE

PREMIER SEMESTRE

M.5.1.1 Projet thématique

M.5.2.1 Séminaires d'architecture et modes de représentation

M.5.2.2 Séminaires de critiques architecturales

M.5.3.1 Séminaires : architecture et technologie

M.5.4.1 Séminaires d'architecture en milieux sensibles et zones spécifiques

M.5.4.2 Séminaires d'architecture vernaculaire

M.5.5.1 Séminaires d'architecture et de réglementation de l'aménagement urbain

EXTRAIT DU RECUEIL DES ENSEIGNEMENTS 2018-2019

Module	Méthodologie du projet	Code Module	M.5.1
Matière	Projet thématique	Code Matière	M.5.1.1
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Atelier semestriel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	104h	Répartition	Bihebdomadaire
Durée des séances	4h et 4h	Nombre	28
Résumé	La 5 ^{ème} année constitue une étape charnière entre les études académiques, le monde professionnel et ou la recherche scientifique. Elle contribue à sculpter le profil de l'architecte de demain en le sensibilisant à son rôle dans une société en perpétuel changement. Durant cette année, l'étudiant est invité à développer une réflexion pertinente dans un contexte urbain spécifique, traitant des sujets d'actualités en rapport avec les nouveaux besoins de la société.		
Objectifs	-Synthétiser les connaissances déjà acquises et les compléter -Aborder la complexité du projet architectural et urbain dans ses dimensions, idéelles, processionnelles et matérielles par la manipulation de différentes échelles (territoriale, paysagère, urbaine, architecturale, technique, sociale, etc.) -Maitriser et approfondir la méthodologie du projet et sa représentation : mettre en pratique les capacités d'observation, d'analyse et de critique en vue de cibler les besoins, de formuler les problèmes et de proposer des stratégies innovantes moyennant une réponse spatiale -Développer les outils et les techniques de communication et de représentation du projet Initier l'étudiant à la méthodologie de recherche en sciences humaines et techniques (recherche documentaire, modèles d'analyses, techniques d'enquêtes, normes de rédaction, etc.)		
Contenu	Les ateliers abordent des thèmes spécifiques. Le choix de ces thèmes sera mené par le corps enseignant. Ils peuvent s'inscrire dans le cadre d'un programme stratégique, national ou local (Ministères, Universités, communautés locales, société civile, etc.), ou bien répondre à une proposition de projets de convention avec des partenaires potentiels (OAT, INP, ASM, Municipalités). Le traitement de la thématique se fait à travers diverses dimensions : Territoriale, environnementale et paysagère, Socio-économique, culturelle et artistique, Urbaine et réglementaire ; Matérielle, technique et constructive, etc.		

Méthodes et approches	Les connaissances multidisciplinaires qui sont expérimentées en atelier, seront complétées par les séminaires et les workshops. Ateliers et séminaires forment ensemble des unités pédagogiques mixtes appelées « studios thématiques », pour aborder la thématique posée dans sa dimension complexe : problèmes, conceptualisation, mise en forme, <i>etc.</i> Conformément aux objectifs du studio, chaque groupe d'enseignants sera tenu à présenter l'argumentaire de son approche pédagogique appropriée (résolution de problèmes, développement de compétences, approche expérimentale, collaborative, participative, <i>etc.</i>).
Formes d'enseignement	Outre la forme classique de l'atelier, l'enseignement du module peut être enrichi par des workshops internes (à l'échelle des studios, des ateliers et des séminaires), des conférences ponctuelles intra et inter studios ou bien des colloques thématiques.
Planning général	Le déroulement de l'atelier se fait autour des tâches suivantes : recherche bibliographique, collecte des informations textuelles et graphiques, travail <i>in situ</i> (relevé, observation et analyse), formulation des sujets, proposition architecturale et urbaine en cohérence avec la problématique posée, <i>etc.</i> L'approfondissement des méthodes d'analyse et de conception du premier semestre prépare les outils au <u>travail de réflexion aboutissant au projet d'application prévu</u> dans le cadre du mémoire d'architecture du second semestre.

Présentation du thème "Villes en mutation" proposé pour l'année universitaire 2018-2019

Résumé	Le thème interroge les processus de métamorphose de la ville à la lumière d'une mise en situation singulière. Il s'agit d'esquisser des contours d'une proposition cohérente et originale, en réponse à une problématique et à un contexte donnés.
Mots clés	Complexité, concepts, projet, territoire, urbanité, ville durable.
Objectifs	- Développer un processus conceptuel - Comprendre un site urbain et en explorer les volets contextuels divers : socioéconomique, culturel, réglementaire, technique, <i>etc.</i> ; - Manipuler des opérations d'intervention diverses : restructuration urbaine et/ou insertion de nouveaux bâtiments, <i>etc.</i>
Contenu	L'atelier thématique aborde la question de la ville selon des axes (liste non exhaustive) : - Ville, Territoire et Complexité - Ville, Habitat et Société - Ville, Histoire et Patrimoine - Ville Intelligente et Durabilité Chaque axe est traité au sein d'un "studio thématique". Il projette une ré-vision de la ville, moyennant une intervention sur l'espace de vie, la forme urbaine et architecturale, <i>etc.</i>
Planning	L'atelier se déroule en quatre phases, dont l'ordre est à préciser pour chaque studio : - Collecte d'information, travail <i>in situ</i> et observation (individuelle ou par groupe) ; - Diagnostic, synthèse et prise de décision ; - Workshop pour l'analyse ou servant à la validation des sujets à développer par les étudiants ; - Production du projet avec maîtrise des différents aspects.
Indications bibliographiques	Une bibliographie spécifique à chaque thématique sera communiquée par l'enseignant.

ATELIERS THEMATIQUES 2018-2019

Axe thématique	N°	Atelier thématique	Enseignant 1	Code Enseignant 1	Enseignant 2	Code enseignant 2	Séminaires Recommandés pour la constitution des studios
Axe 1. Ville, Territoire et Complexité	1-2	L'architecture du lieu	Belcadhi Ferdaws	1	Abbes Zouhair	2	M5.22 M5.41
	3-4		Derbel Hédi	3	Sid Mohamed	4	M5.21 M5.41
	5-6	Pérennité et métamorphoses : défi de l'architecture,...devenir des villes	Naoui Amira	5	Siala Riadh	6	M5.22 M5.42
	7-8	Blessures et Cicatrices de la Cité	Eddeb Laaroussi	7	Arfaoui Wided	8	M5.22 M5.41 ou M5.42
Axe 2. Ville, Habitat et Société	9-10	L'habiter aujourd'hui, Habiter autrement	Fourati Moncef	9	Ben Nejma Adnene	10	M5.22
	11		Bouajila Cyrine	11	***	***	M5.41
Axe 3. Ville, Histoire et Patrimoine	12	Regard croisé sur le patrimoine architectural spirituel de l'humanité	Ben Moussa Mohamed	12	***	***	M5.22
Axe 4. Ville intelligente, Environnement et Durabilité	13	Projets Prospectifs pour la Tunisie	Fekih Kabil	13	Chihaoui Moufida	14	M5.22 M5.41
	14	de « <i>demain</i> »					
	15-16	Architecture durable & Eco construction	Zaafane Imene	15	Kacem Hager	16	M5.22 M5.41
	17	L'architecture et l'urbain face aux enjeux climatiques	Haddad Ismail	17	***	***	M5.21 M5.42
	18	La cité salubre : évolution du paradigme et des outils	Badrani Hayet	18	***	***	M5.22 M5.42
Axe 5. Ville et équipements	19-20	Campus & Equipements universitaires	Zayati Chaker	19	Ben Ammar Mouna	20	M5.21
	21-22	Programmation et conception d'un équipement en milieu urbain	Kouched Fathy	21	Laaribi Dhouha	22	M5.22 M5.41

Axe 1. Ville, Territoire et Complexité	1-2	L'architecture du lieu	Belcadhi Ferdaws	1	Abbes Zouhair	2	M.5.2.2 M.5.3.1 M.5.4.1 M.5.5.1
--	-----	------------------------	------------------	---	---------------	---	--

L'architecture du lieu

Argument thématique

Cet atelier s'intéresse à la question de **l'influence du lieu sur l'architecture**. Il revendique la spécificité de chaque lieu. Il se réfère aux « **écoles régionales** » dans leur préservation du **genius loci**¹. Leurs stratégies conceptuelles lui serviront d'éléments stimulants dans le processus de création de nouvelles idées. En effet, **les écoles manifestes** du phénomène de **régionalisme critique**, notamment *l'école de Porto*, *l'école catalane* et les deux *écoles suisses* celle du Tessin et des Grisons ont privilégié le particulier (l'identité même du lieu) par rapport aux dogmes universels. Ils ont adopté l'architecture moderne pour ses qualités universelles de progrès, mais ont accordé plus de valeur au contexte géographique: topographie, climat et lumière².

Cet atelier conçoit l'architecture comme **un acte de concevoir la forme d'un lieu et l'art d'en réaliser la matérialisation**. Sa spécificité pourrait se condenser dans la notion d'« **espace intentionnel** », indiquant la rencontre entre l'intention humaine (projet, volonté, désir) et des matérialités. **ICI, la notion de contexte est primordiale**. Le contexte est déterminant quant à la relation que va entretenir le projet avec son environnement. « *L'architecture a pour le contexte la même attirance qu'un être vivant pour les éléments nutritifs qu'il tire de sa nourriture. De même que les éléments nutritifs forment le corps en se transformant, le contexte devient un élément de la composition architecturale* » (Tadao Ando, 1987). Plus que contextuelle, l'architecture est **ICI** un système relationnel, l'enjeu pour l'étudiant étant non seulement de définir des formes, mais aussi la pertinence politique, sociale et économique de son projet à ses différentes échelles d'intervention, de l'édifice au paysage, du tissu urbain au territoire.

Comment le lieu alimente-t-il le projet ? Quel dialogue entre les deux ? De quel esprit du lieu l'architecture est-elle la visualisation ? Comment vient-elle s'inscrire sur les strates précédentes ? Qu'apporte-t-elle au lieu pour l'aider à se renouveler, à se prolonger ou à rompre avec lui-même ?

Du lieu à l'architecture

Nous envisageons l'architecture comme **un processus configurateur de territoire**. L'étudiant est appelé à relier son objet architectural à ses multiples contextes : géographique, historique, patrimonial, économique, matériel, technique, sociologique, culturel, juridique... Il interpelle donc directement la notion de **territoire** à chacune **des étapes de son parcours** de compréhension, d'édification, de transformation, d'aménagement ou de réhabilitation d'un espace situé.

Démarche générative

Concevoir un projet d'architecture au regard du lieu est une démarche qui enrichit aussi bien **le projet** que **le site** où il s'implante. Il s'agit donc d'une **architecture générée qui s'inscrit dans son site**. Un site se définit par un ensemble de données géographiques, morphologiques, matérielles, culturelles, climatiques, qui conditionnent et motivent l'élaboration d'un projet d'architecture sur celui-ci. Ce processus devient alors un cercle vertueux : une architecture respectueuse de son site renforce **l'identité d'un lieu** qui influencera à nouveau une future intervention dans cette même vision. Ainsi, une relation d'interdépendance se forme entre les deux. Pour implanter un édifice, le concepteur se doit d'adopter le principe suivant : « *Que ce soit mieux après qu'avant* » (Jacques Ziegler, 2011).

Etapes de la démarche générative

Partant **d'un territoire complexe de son choix**, l'étudiant se questionne afin d'en observer les principales composantes et les interactions avec le contexte. L'approche architecturale de **Siza** est comparable au régionalisme critique. Elle questionne la production architecturale du XX^{ème} siècle en employant les forces contextuelles pour donner du sens au projet. A cet effet, Nous tenterons de synthétiser **l'approche conceptuelle de Alvaro Siza** avec l'aide de **modèles de pensée constructive et d'intentions conceptuelles sous-jacentes au projet** « *Siza soutient que les architectes n'ont rien inventé, mais plutôt qu'ils transforment en réponse aux problèmes qu'ils rencontrent* » (Jury du Pritzker Prize, 2011). Ces modèles sont structurés en **Quatre étapes essentielles** ; chaque étape fera objet d'une évaluation spécifique (voir **Synopsis**).

¹ *Genius loci* est une locution latine qui peut se traduire en français par « esprit du lieu »

² Voici quelques architectes dont le travail a ou a eu à voir avec une approche régionaliste critique : Alvar Aalto, Mario Botta, Alvaro Siza, Tadao Ando.

1. Se constituer une culture architecturale (Semaines 1 et 2)

Connaître et activer des **références** écrites, dessinées ou construites qui fondent **l'architecture du lieu et le phénomène du régionalisme critique**. Les étudiants recherchent par groupes des écoles manifestes qui, par analogie, ouvrent à d'autres interprétations du contexte, produisent de la connaissance et participent activement à leurs processus d'apprentissage.

2. Situer son action : Construire le Lien au territoire (Semaines 3 à 5)

Le dessin : perception sensible

L'étudiant est appelé à faire preuve par son implication d'une sensibilité et d'une lucidité d'observation grâce à la qualité et à la quantité de ses représentations graphiques (dessins, croquis, schémas, relevés, photos, vidéos, ...). Par ce médium, l'étudiant réussit à cristalliser un très large éventail de sources d'inspirations. Ses représentations doivent osciller toujours entre le concret et l'abstrait, allant des préoccupations et des observations objectives pour le site, les usages et la structure, aux références sensibles beaucoup plus subjectives de la mémoire. L'objectif est d'établir **un compte-rendu** spontané d'une **perception sensible de la réalité**. Utilisés comme catalyseurs, ses représentations graphiques lui permettent de faire le lien entre des intuitions spatiales particulières à sa sensibilité personnelle et des observations directes du site, de l'histoire et de la culture du lieu.

La sédimentation : perception analytique

L'étudiant doit regarder le site comme un ensemble de **couches superposées** composé de strates propres à son histoire, à sa topographie, à son climat, à sa culture, à sa poésie, « *En permettant la sédimentation de plusieurs solutions, Siza construit une matrice complexe de relations et de correspondances entre les éléments. [...] Paradoxalement, la simplicité de cette densité de couches dans le projet est le résultat habile de la capacité qu'a Siza d'absorber et d'assimiler une situation plutôt que tenter de la simplifier* » (Testa, 1993).

3. Interpréter : Comprendre le contexte (Semaines 6 à 8)

La fragmentation et la tension

L'étudiant analyse et interprète rigoureusement **les multiples composantes** matérielles, sociales, culturelles qui constituent la situation dans laquelle s'inscrit sa réflexion. Ceci lui permet de révéler les potentiels de la situation repérée par l'effet du projet d'architecture proposé.

La temporalité

En plus du **dialogue** entre le projet proposé et les considérations physiques du site dans lequel il s'intègre, l'étudiant vise à faire correspondre le projet dans le temps en intégrant plusieurs influences.

4. Projeter : Orientations et identifications (semaines 9 à 14)

Le vocabulaire et la transformation

Chaque étudiant est redevable de présenter **de nouveaux concepts et éléments de langage spécifiques** à chaque contexte. Pour se faire il doit construire **des scénarii** et expérimenter les possibilités de transformation de ce contexte.

La fonction

La forme, les espaces et les ambiances des projets proposés ne doivent pas découler uniquement d'un fonctionnalisme pur et dur. Les espaces se doivent de suivre leur fonction mais aussi de la supporter.

Lieu & lumière

La lumière doit participer à chaque aspect de l'architecture en s'entremêlant avec les questions de matériaux, de formes, d'espace et d'implantation.

Synopsis

Etape& objectifs	Durée	Travail demandé	Méthode(s)	Evaluation
Etape 1 : Se constituer une culture architecturale	S1 + S2	Semaine 1 : Etablir un travail de recherche documentaire sur des architectures régionalistes (références écrites, dessinées et construites) 11/09 : Lecture critique d'écoles manifestes : l'école de Porto, l'école catalane, Tessin et Grisons 14/09 : Lecture critique des œuvres référentielles d'Architectes : Alvar Aalto, Mario Botta, Alvaro Siza, Tadao Ando. Semaine 2 : Formuler des modèles de pensée constructive des architectes de références 18/09 : Intentions conceptuelles sous-jacentes aux projets 21/09 : Attributs constructifs des œuvres analysées	Classe inversée Exposés en groupes	Jury N°1 : Le 25/09 Rapports entre les intentions conceptuelles des architectes référentiels et les attributs constructifs de leurs œuvres
Etape 2 : Situer son action, Construire le Lien au territoire	S 3 + S 4 + S 5	Semaine 3 : Choix des territoires, contextes & lieux 28/09 : prise de conscience vis à-vis des éléments existants potentiels avant toute intervention Semaine 4 : Lire et représenter les lieux choisis 02/10 : Perception sensible 05/10 : Perception sensible Semaine 5 : Appréhender le caractère du lieu, son paysage, son atmosphère et son identité 09/10 : Perception analytique 12/10 : Perception analytique	Travail individuel : Méthodes inductives • Lecture paysagère • Lecture urbaine • Lecture Typo-morphologique • Lecture sociale et culturelle Etc...	Jury N°2 : Le 16/10 Comment le lieu alimente-t-il le projet ? Synthèse des relations entre le bâti et le contexte choisit
Etape 3 : Interpréter, Comprendre le contexte	S 6 + S 7 + S 8	Semaine 6 : Inscrire la réflexion dans une situation 19/10 : Analyser les composantes matérielles, sociales, et culturelles Semaine 7 : Programmation 23/10 : Repérage de situation(s) problème(s) 26/10 : Révéler les potentiels de la situation repérée par l'effet du projet d'architecture proposé Semaine 8 : Mise en contexte et auto-référenciations 30/10 : Mise en contexte physique 02/11 : Influences et auto-référenciations	Travail individuel : Méthodes déductives	Jury N°3 : Le 06/11 Programmation et mise en contexte
Etape 4 : Projeter ; Orientations et identifications	S 9 + S 10 + S 11 + S 12 + S 13	Semaine 9 : Construire des scénarii Semaine 10 : Expérimenter les possibilités de transformation du contexte. Semaine 11 : Présenter de nouveaux concepts et éléments de langage spécifiques au contexte Semaine 12 & 13 : Mise en forme du projet	Travail individuel : Expérimentations, manipulations volumétriques et mise en contexte	Jury N°4 : Le 30/11 De quel esprit du lieu l'architecture proposée est-elle la visualisation ?
Vendredi 14 Décembre 2018 : Jury commun M5.1 1				

Bibliographie

Ouvrages & Essais

- Vincent B. CANIZARO (dir.), *Architectural Regionalism, Collected Writings on Place, Identity, Modernity and Tradition*, New York, Princeton Architectural Press, 2007, 442 p.
- Pierre-Alain CROZET (dir.), *Pour une école de tendance, Mélanges offerts à Luigi Snozzi*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes, 1999, 264 p.
- William J.R. CURTIS, Esa LAAKSONEN, Asdis OLAUSDOTTIR, Alvar Aalto, *Maison Louis Carré*, Helsinki, Musée
- Alvar Aalto, *Académie Alvar Aalto*, 2008, 168 p.
- Peter DAVEY, *Architecture in context : Helin workshop*, Bâle, Birkhäuser, 2011, 224 p.
- Claude EVENO (dir.), *Alvar Aalto, de l'oeuvre aux écrits*, Paris, Centre Georges Pompidou, Collection « Monographie », 1988, 189 p.
- Kenneth FRAMPTON, *L'architecture moderne, une histoire critique*, Paris, Thames & Hudson, 2006 [1980], 376p.
- Hal FOSTER, *The Anti-Aesthetic: Essays on Postmodern Culture*, New York, New Press, 2002 [1983], 183 p.
- Siegfried GIEDION, *Espace, temps, architecture*, Paris, Editions Denoël, 1990 [1968], 534 p.
- Alan HESS & Alan WEINTRAUB, *Oscar Niemeyer, Maisons*, Arles, Actes Sud, 2007, 232 p.
- Martin KEIDING (dir.), *The Utzon Library : Utzon's Own Houses*, Copenhagen, The Danish Architectural Press, 2004, 108 p.
- Jean-François LEJEUNE & Michelangelo SABATINO (dir.), *Modern Architecture and the Mediterranean: Vernacular Dialogues and Contested Identities*, New York, Routledge, 2009, 320 p.
- John McKEAN, Giancarlo De Carlo, *Des lieux, des hommes*, Paris, Centre Georges Pompidou, 2004, 215 p.
- Winfried NERDINGER (dir.), *Alvar Aalto, Toward a Human Modernism*, Munich, Prestel, 1999, 168 p.
- Christian NORBERG-SCHULZ, *L'Art du lieu : Architecture et paysage, permanence et mutations*, Paris, Le Moniteur, 1997, 312 p.
- Christian NORBERG-SCHULZ, *Genius Loci : Paysage, ambiances, architecture*, Liège, Mardaga, 1997 [1981], 213 p.
- Werner OECHSLIN (dir.), *Rino Tami*, Zürich, gta, 1992, 95 p.
- Ruth PELTASON, *Architectes : lauréats du Pritzker Prize*, Paris, La Martinière, 2011, 376 p.
- Nicholas RAY, *Alvar Aalto*, New Haven, Yale University Press, 2005, 212 p.
- Max RISSELADA et Dirk VAN DEN HEUVEL, *Team 10 1953-81: in search of a utopia of the present*, Rotterdam, NAI Publishers, 2006, 370 p.
- Martin ROTH, Sverre Fehn, *Villa Schreiner, Villa Bodtker, Villa Busk*, Trondheim, NTNU, 2004, 26 p.
- John Ormsbee SIMONDS, *Landscape architecture*, New York, 1998, 403 p.
- Simon UNWIN, *Twenty buildings every architect should understand*, Londres, Routledge, 2010, 229 p.
- Richard WESTON, *Villa Mairea, Alvar Aalto, Architecture in Detail*, Londres, Phaidon, 1992,
- Frank Lloyd WRIGHT, *L'avenir de l'architecture*, Paris, Editions du Linteau, 2003 [1953], 363 p.
- Peter ZUMTHOR, *Atmosphères*, Bâle, Birkhäuser, 2008, 75 p.

Articles & Revues

- « José Antonio Coderch : casas = houses », 2G, n°33, 2005, 147p.
- « Finnish Revival », *The Architectural Review*, n°1023, mai 1982, pp. 39-47
- « House on the landscape », C3, House 9, 2008, 299 p.

Sites Internet

- http://www.alvaraalto.fi/net/villa_mairea - mars 2013
- <http://www.fallingwater.org> - mai 2013
- <http://www.maisonlouiscarre.fr> - mars 2013
- <http://www.marnelavallee.archi.fr> - avril 2013

THEME GENERAL SUJET	VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	Axe 1. Ville, Territoire & Complexité
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE...	L'architecture du Lieu : L'étudiant part d'un territoire complexe de son choix Proposition au choix : La ville de Monastir (Objet de convention entre la municipalité de Monastir et l'ENAU)
NOM ET PRENOM DE L'ENSEIGNANT(E)	Ferdaws BELCADHI / Zouhair ABBES
Nom et prénom du binôme	Zouhair ABBES / Ferdaws BELCADHI
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	Mohamed SID&Hédi DERBEL Amira NAOUI & Riadh SIALA Laroussi EDDEB & Wided Arfaoui
SEMINAIRES RATTACHES	M.5.2.2 Séminaires de critiques architecturales M.5.3.1 Séminaires d'architecture et technologies M.5.4.1 Séminaires d'architecture en milieux sensibles et zones spécifiques M.5.5.1 Séminaires d'architecture et de réglementation de l'aménagement urbain
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	Cet atelier s'intéresse à la question de l'influence du lieu sur l'architecture . Il revendique la spécificité de chaque lieu. Il se réfère aux « écoles régionales » dans leur préservation du geniusloci telles que les écoles manifestes du phénomène de régionalisme critique , notamment <i>l'école de Porto</i> , <i>l'école catalane</i> et les deux <i>écoles suisses</i> celle du <i>Tessin</i> et celle des <i>Grisons</i> qui ont privilégié le particulier (l'identité même du lieu) par rapport aux dogmes universels. L'étudiant est appelé à relier son objet architectural à ses multiples contextes : géographique, historique, patrimonial, économique, matériel, technique, sociologique, culturel, juridique... Il interpelle donc directement la notion de territoire à chacune des étapes de son parcours de compréhension, d'édification, de transformation, d'aménagement ou de réhabilitation d'un espace situé.
OBJECTIFS VISES	Analyser et interpréter rigoureusement les multiples composantes matérielles, sociales, culturelles du contexte repéré. Démontrer à travers l'architecture proposée comment le lieu alimente-t-il le projet. Inscrire UN PROJET D'ARCHITECTURE (intentions, programme, temporalité, vocabulaire, ...) sur les strates précédentes.
PLANNING DES TACHES	1- Se constituer une culture architecturale (Semaines 1 et 2) 2- Situer son action : Construire le Lien au territoire (Semaines 3 à 5) 3- Interpréter : Comprendre le contexte (Semaines 6 à 8) 4- Orientations et identifications (semaines 9 à 14)
EVALUATION	Chaque étape du planning fera objet d'une évaluation spécifique .

Axe 1. Ville, Territoire et Complexité	3-4		Derbel Hédi	3	Sid Mohamed	4	M5.21
--	-----	--	-------------	---	-------------	---	-------

Introduction :

Le recueil des enseignements de l'ENAU définit « le thème du projet de 5ème année comme étant l'insertion de l'architecture contemporaine dans un tissu urbain existant. Le projet doit traiter d'une problématique urbaine dans un site réel. Il s'agit de faire saisir à l'étudiant le rapport dialectique existant entre l'architecture et l'urbanisme. Si l'intervention en milieu existant implique pour l'architecte une contrainte supplémentaire, elle ne constitue pas pour autant une entrave à sa liberté de conception et doit, au contraire, être un stimulant de son esprit créatif ».

Il s'agit pour nous ici d'une réflexion sur la complexité du processus de conception architecturale à ses différents niveaux :

Une réflexion sur la complexité le cadre d'intervention

C'est dans ce sens que nous allons développer le travail de notre atelier, dans un premier temps dans le cadre de questionnements sur un site d'intervention spécifique à définir en concertation avec l'étudiant.

A titre d'exemple nous allons choisir la frange entre la ville de Tunis et son lac (projet du lac 3).

Ici, il s'agit d'une réflexion sur l'ouverture de la ville de Tunis sur son lac, sur une nouvelle zone d'extension de la ville de Tunis, sur les grands projets au moment où l'actualité montre l'importance de tels projets pour la dynamique économique de tout le pays.

Le site lui-même devient le support d'une réflexion sur un développement futur possible des villes en générale et de la ville de Tunis en particulier.

En effet de part le passé, le développement des villes fut progressifs, contrairement aux nouvelles extensions qui constituent elles-mêmes des villes dans les villes, alors quelle attitude faudrait-il avoir, faudrait-il intégrer la ville dans la ville ou au contraire développer des villes dans la ville

Ceci est une première réflexion sur l'avenir des villes au sens large, et sur comment intervenir dans le développement des villes dans l'avenir.

Cette phase se matérialise par une lecture, une analyse et une compréhension du contexte architectural et urbain du site d'intervention, à travers la lecture des différents documents graphiques et écrits, d'une observation du site choisie dans le cadre de visite sur site ...

Elle se matérialise aussi par un travail de groupe et une intervention urbaine sur l'ensemble du site, ou il s'agit d'avoir une vision générale et prospective de l'avenir de cette ouverture de la ville de Tunis sur son lac.

Une réflexion sur la complexité du programme

Une réflexion au sens large est intéressante, mais comment la matérialiser au travers d'un projet architectural, qui puisse être le support de travail concret pour la 5ème année.

Donc, après cette première phase de réflexion et d'analyse du site, de la ville, d'un grand ensemble, nous passons vers une partie, un sous ensemble, ou chaque étudiant développe une entité, de manière à ce qu'il matérialise son parti et ses idées personnelles.

Cette phase se matérialise par l'écriture d'un projet, dans une phase relativement avancée, et dont les idées du parti architectural sont largement visibles.

D'une réflexion sur la complexité vers une problématique

De cette manière nous pouvons atteindre deux objectifs :

Dans un premier temps un travail et une réflexion d'ensemble et d'équipe, dans un groupe pour le préparer à des collaborations futures.

Le deuxième est celui de permettre à l'étudiant de développer un projet dans un contexte spécifique et pratique, avec une réflexion plus générale dans un processus qui englobe plusieurs paramètres et la maîtrise d'une méthode conceptuelle d'inscription du projet d'architecture dans son milieu :

- Traitement d'une problématique urbaine réelle par rapport à une problématique de projet déterminée
- Approfondissement d'une méthode de conception d'un projet complexe
- Définition et qualification du projet
- Maîtrise de la programmation avec évaluation normalisée et précise
- Maîtrise des échelles de conception

Toutefois l'objectif principal est qu'à la cour de ce premier semestre de la 5ème année, et en vue de la préparation de l'étudiant au mémoire de fin d'étude, il lui serait possible de développer au travers de ses réflexions une problématique qui serait la base de son travail de mémoire.

Axe 1. Ville, Territoire et Complexité	5-6	Pérennité et métamorphoses : défi de l'architecture,...devenir des villes	Naoui Amira	5	Siala Riadh	6	M5.22 M5.42
--	-----	---	-------------	---	-------------	---	----------------

Pérennité & Métamorphoses

Défi de l'architecture, ... Devenir des villes

« Au moment où la notion de développement durable devient centrale, la réflexion sur la pérennité urbaine se justifie, car l'urbanisation traduit une conquête protéiforme, répétitive et banale des espaces tandis que la ville renvoie à la singularité, à l'héritage, à l'historicité, à l'esthétique et à la complexité. La croissance contrarie-t-elle la permanence urbaine ou bien en est-elle constitutive ? » (Anne Sophie Cléménçon, 1999).

La ville est au cœur des problèmes de sociétés actuelles et occupe dans l'espace une part importante des territoires. **Notre atelier situe le débat autour du devenir urbain entre continuité et discontinuité, pérennité³ et métamorphose⁴...** Il s'agit de formuler des positionnements représentant des supports de discours sur l'identité des villes et de **la production architecturale**, projetant des modalités des **conceptions architecturales et transformations menées sur le cadre bâti** ; « *Il ne suffit pas de rappeler l'urgence. Il faut savoir aussi commencer par définir les voies qui conduiraient à la Voie...* » (Edgar Morin, 2010)

Eléments de Débat



Au-delà de ses métamorphoses que reste-t-il de la ville ? la ville relève-t-elle d'une structure spécifique ou universelle ? une simple image mentale ou une Réalité vécue par l'habitant ?

Ces questions supposent une réflexion sur l'idée même de **pérennité urbaine**, sur sa pertinence. En contrepartie, **Vivante, la ville ne cesse de se métamorphoser**. Travailler sur la ville c'est donc s'interroger sur les transformations incessantes et même imperceptibles. **Les villes mutantes d'aujourd'hui sont-elles capables de construire des repères à leur mesure ?**

La ville est appréhendée comme un **concept** tout autant qu'un **objet**, puisqu'au-delà de sa réalité matérielle son essence perdure. Et quand bien même disparaîtrait-elle sa mémoire, sa splendeur et sa puissance persisteraient avec tant de force qu'il serait possible de la redécouvrir ! Examiner la ville en saisissant l'épaisseur spatiale et temporelle conduit à comprendre comment l'urbanisation est le processus du moment, tandis que la ville en est le résultat partout et toujours reconnaissable.

En outre, les villes ont toutes besoin de se spécifier, à la fois pour se faire valoir à l'extérieur et pour rassembler en interne, afin de créer une identification collective et une construction en commun. Et ce n'est que le **langage de l'architecture qui permet de rassembler et de spécifier**.

Le propos consiste alors à prendre la ville mutante telle qu'elle est, avec **ses lieux, ses acteurs et ses habitants, ses rythmes, ses changements, aussi avec ses repères...** Nous postulons que la ville n'est pas le

³ L'idée de pérennité urbaine suppose la permanence de caractéristiques fondant la ville caractérisant ses architectures, par-delà certaines ruptures.

⁴ La métamorphose est conçue comme une radicalité à la fois transformatrice et conservatrice de la vie et de l'héritage des cultures. Elle assure la survie et la continuité d'un corps dans la capacité de faire cohabiter les contraires. « *La métamorphose c'est la transformation d'une organisation physico-chimique qui, arrivée à un point de saturation, crée une méta-organisation qui, tout en comportant les mêmes constituants produit des qualités nouvelles* » (Edgar Morin, 2010).

fruit d'une pensée globale préalable puisqu'elle est au croisement de multiples paramètres identifiant sa complexité. Aborder ces différents paramètres (sociaux, culturels, économiques, esthétiques, ...) n'est **qu'approcher l'architecture dans sa complexité** où tout peut être départ de l'aventure conceptuelle en faveur d'un devenir de ville : **Entre réalités et enjeux émerge le projet architectural comme processus d'inscription réfléchi dans un territoire donné !** En effet, Il est espace de trouver une **cohérence** à une **pensée architecturale**, à des positionnements, des choix, mais aussi et surtout concevoir un **projet manifestant cette pensée**.



Éléments de méthodes

Le projet que nous questionnons ici ne désigne pas seulement une construction matérielle physique, mais aussi et surtout une **construction mentale** : un projet en train de se faire, c'est principalement une pensée en train de prendre forme. Ce premier devra être développé selon une **approche complexe intégrant toutes les composantes architecturales, urbaines, socio-économiques, culturelles et réglementaires...**

L'étudiant, un Sujet pensant :

L'étudiant est au centre de l'aventure conceptuelle. L'accompagnement des enseignements permettra de garantir pertinence et cohérence d'une démarche qui se veut autonome et originale. L'étudiant sera en position de construire son modèle réflexif pour concevoir son projet architectural.

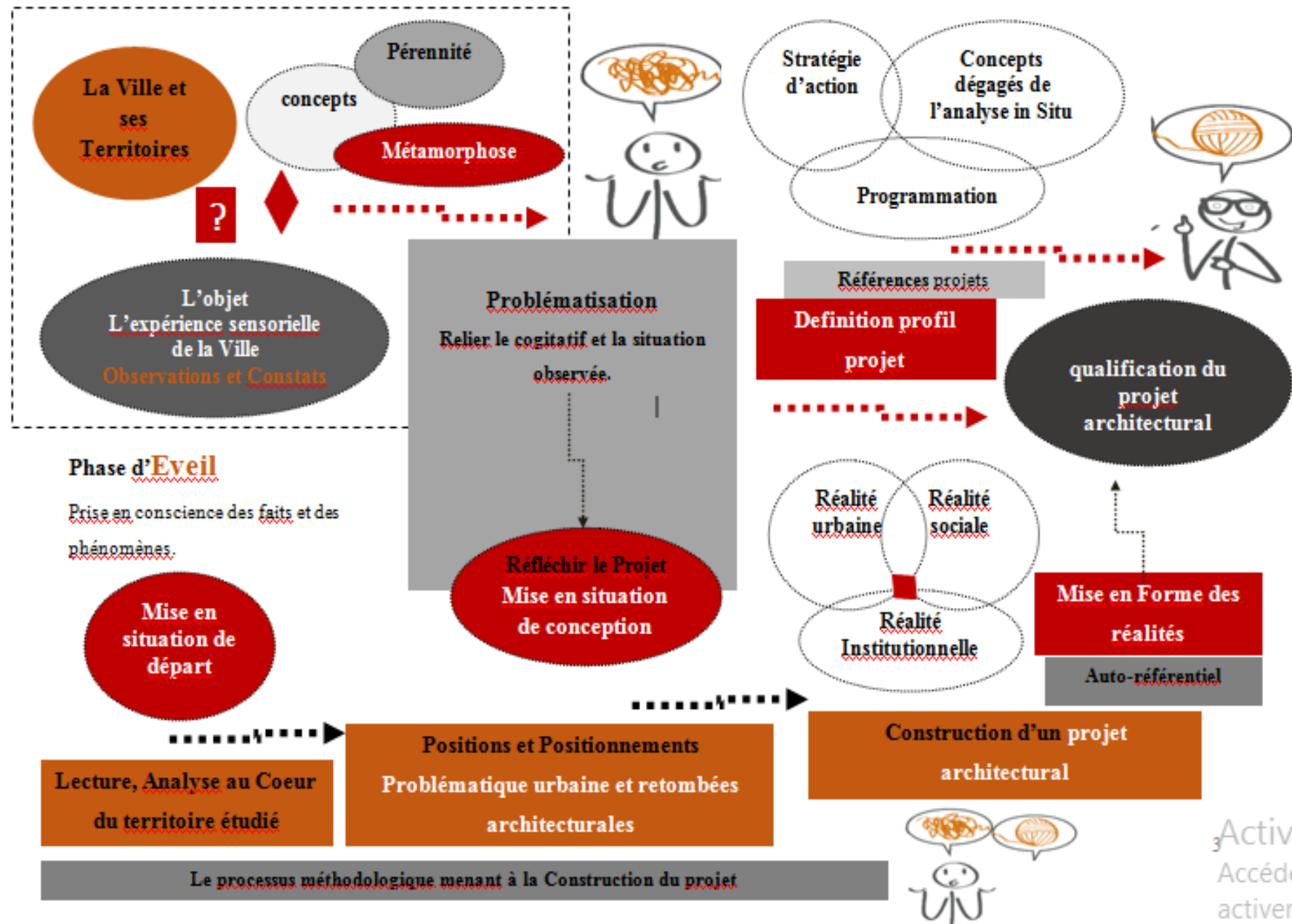
Un Territoire, scène et objet d'« une pensée »

Pour interroger ce rapport de l'architecture à l'espace-temps et pour penser la pérennité urbaine et la ville par de-là ses métamorphoses, nous proposons des territoires comme **Sidi Bou Saïd, Lac 3** (Tunis) / **Hergla** (Sousse) / **Ghar melh** (Bizerte) / **Sfax El-Jadida** (Sfax) / (**Ryadh, midoun, Houmet souk**) Djerba... La liste n'est ni restrictive ni exhaustive. Chaque étudiant pourra apporter un support qu'il juge pertinent pour la problématique posée : **Penser architecturalement une figure de ville, un malaise de ville, un devenir de ville...** Il est ainsi question d'interroger un territoire, de mettre le doigt sur une phénoménalité et d'en dégager les moyens et outils (concepts) pour la traiter.

La construction de la pensée-projet

Il ne s'agit pas de traiter d'un territoire figé, mais comment il fait forme et sens, il est vécu, géré, inscrit dans des échelles et traversé par des réseaux. Et puis, c'est en donnant profil au projet (penser le programme, l'image, les qualités spatiales...), en le manifestant (dessins, maquettes, modélisations...) que chaque étudiant crée ses propres outils méthodologiques. Il élabore petit à petit une démarche qui le mènera au final vers une proposition architecturale. L'acquisition d'une **boîte à outils** représente une solide construction conceptuelle où chaque étudiant arrive à composer avec des paramètres (réalité, usage, esthétique, virtualité, etc).

Mots clés : Pérennité, Métamorphose, Réalités urbaines, Enjeux, Projet- processus.



THEME GENERAL SUJET	TERRITOIRES ET VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	AXE 1 : VILLE, TERRITOIRE ET COMPLEXITE
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE... (A préciser quand c'est prédéfini)	Sidi Bou Said, Lac, Hergla, Gharmelh, Sfax jadida, Midoun, Houmetessouk Djerba. Nous accepterons tout support d'étude que nous jugerons pertinent et coïncidant avec la problématique souche posée.
NOM ET PRENOM DES L'ENSEIGNANT(E)S	Amira NAOUI et Riadh SIALA
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	-
SEMINAIRES RATTACHES	- Critique architecturale - Architecture vernaculaire - Architecture en milieux sensibles (Ville et Architecture) - Réglementation urbaine
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	L'atelier situe le débat autour du devenir urbain entre continuité et discontinuité, pérennité et métamorphose... Il s'agit de formuler des positionnements représentant des supports de discours sur l'identité des villes et de la production architecturale, projetant des modalités des conceptions architecturales et transformations menées sur le cadre bâti. Entre réalités et enjeux émerge le projet architectural comme processus d'inscription réfléchi dans un territoire donné !
OBJECTIFS VISES	Sensibiliser les étudiants aux malaises des villes et de ses territoires (scènes et objets de conception)
	Aborder ces différents paramètres (sociaux, culturels, économiques, esthétiques, ...) n'est qu'approcher l'architecture dans sa complexité où tout peut être départ de l'aventure conceptuelle en faveur d'un devenir de ville
	Accompagner les étudiants dans leurs aventures conceptuelles ce qui leur permet de construire une pensée - projet et de la mettre en forme dans la pertinence et la cohérence.
PLANNING DES TACHES	Etape 1 Eveil, interroger à la fois le concept et le rattacher à une situation de départ.
	Etape 2 Problématisation appuyant un positionnement et retombées architecturales
	Etape 3 Manifestation de la réflexion en projet architectural
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	L'étudiant est au centre de l'aventure conceptuelle. L'accompagnement des enseignements permettra de garantir pertinence et cohérence d'une démarche qui se veut autonome et originale. L'étudiant sera en position de construire un modèle réflexif pour concevoir un projet architectural.

Axe 1. Ville, Territoire et Complexité	7-8	Blessures et Cicatrices de la Cité	Eddeb Laaroussi	7	Arfaoui Wided	8	
--	-----	------------------------------------	-----------------	---	---------------	---	--

Blessures et Cicatrices de la Cité

« La forme d'une ville change plus vite, hélas ! Que le cœur d'un mortel. » (Baudelaire, Le Cygne)

« Le paysage urbain est le moyen le plus adapté pour répondre aux changements du temps, à la transformation, à la succession des événements. » (Michael Jacob, 2009)

Les **villes**, ces systèmes complexes où interagissent, de façon parfois antinomique, de nombreux paramètres, sont des pures créations humaines et, de ce fait, elles sont au cœur d'un processus de changement continu et permanent : échanges économiques et conséquences sur le développement, évolution de la composition démographique et sociale, extension géographique et gonflement par les migrations de population, besoins sécuritaires croissants et besoins de transport, lieu d'échange d'informations de toute nature, révolutions technologiques et évolution des modes de vie.

La **cicatrice urbaine** est une métaphore qui désigne bel et bien une **blessure**, une empreinte et une inscription qui échancre la ville ou le paysage urbain et le dénature : une « rupture, déchirure... » qui prend un aspect polymorphe et s'exprime par un arrêt ou une discontinuité au niveau spatial, géographique, physique, écologique, économique, parfois même comportemental ; se traduisant en « une modification des paysages affectant ceux qui la perçoivent »⁵.

Elles peuvent être d'origine diverses : géologique ou socio-historique ou occasionnées par l'activité humaine due par exemple, au développement urbain et effet direct d'une politique d'aménagement insouciante de créer des espaces de mauvaise qualité, tant sur le plan de la vitalité économique que du bien-être de la population résidente à proximité.

A titre d'exemple, les cicatrices de la ville peuvent être illustrées par une route, les conséquences d'une catastrophe ou de désastres environnementaux (pollution, délaissement), la présence d'une usine ou d'une activité industrielle, d'une carrière, d'une décharge, un élément venant altérer un paysage ou des sites empreints de vestiges archéologiques etc.

Approche et supports de réflexion

Notre atelier repose sur une démarche de projet ancrée dans ce sujet indissociable de la question urbaine : la réutilisation pour ouvrir la voie à une renaissance, le recyclage pour stimuler de nouveaux usages. Il fait écho aux enjeux territoriaux actuels qui vise réparer et gommer des cicatrices urbaines qui se manifestent au cœur de la compréhension et de la fabrication de la ville contemporaine.

Nous invitons l'étudiant à appréhender la complexité, la réversibilité et la mutabilité des milieux urbains sur lesquels porte son intervention. Ce projet naît en effet de la compréhension, de la synthèse et de l'interprétation de l'organisation de l'environnement urbain en contact avec cette cicatrice. Il s'agit parfois de donner une deuxième vie à des architectures dans cet environnement. Toutefois l'enjeu est de démontrer qu'il s'agit d'un acte de création à part entière.

La rencontre des faits historiques et patrimoniaux, la lecture du contexte morphologique, l'examen fin des usages, l'identification des enjeux sociaux, la mise en évidence des questions de mobilité fonderont la démarche du projet ou de l'intervention.

En parallèle, l'accent sera mis sur l'exercice de composition urbaine dont la finalité est la production de lieux de vie et de tissus urbains de qualité permettant le développement de modes de vie centrés sur l'épanouissement de l'individu au sein de la collectivité. La démarche privilégie un regard concomitant sur les différentes échelles des territoires contemporains afin de dépasser la dichotomie entre ville et objet architectural.

Plusieurs pistes, supports de réflexion et d'intervention pourraient générer une réponse architecturale particulière et innovante. A cet effet, nous incitons les étudiants à proposer le site que chacun juge pertinent pour

⁵Donadieu, P., « Le paysage, un paradigme de médiation entre l'espace et la société », in Économie rurale, n° 297-298, 2007, introduction d'un dossier « Paysage ».

la problématique posée. Il est question d'interroger la ville, de mettre le doigt sur une phénoménalité et d'en dégager les moyens et outils (concepts) pour la traiter. Un travail de relevé, d'observation et d'analyse est à considérer dans la zone d'étude.

Mots clés: Cicatrice urbaine, Complexité, recréer, stratégie d'action, enjeux, communauté locale.

THEME GENERAL SUJET	TERRITOIRES ET VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	AXE 1 : VILLE, TERRITOIRE ET COMPLEXITE
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE... (A préciser quand c'est prédéfini)	A définir avec les étudiants du groupe
NOM ET PRENOM DE L'ENSEIGNANT(E)	Wided Arfaoui / Laroussi Eddeb
NOM ET PRENOM DU BINOME	Wided Arfaoui / Laroussi Eddeb
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	Mohamed SID & Hédi DERBEL Amira NAOUI & Riadh SIALA Laroussi EDDEB & Wided Arfaoui
SEMINAIRES RATTACHES	- Critique architecturale - Architecture vernaculaire - Architecture en milieux sensibles (Ville et Architecture) - Réglementation urbaine
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	Etude de la ville dans sa complexité, sa réversibilité et sa mutabilité et en tant qu'unité spatiale homogène : il s'agit d'un essai pour la compréhension de l'espace urbain, de la synthèse et de l'interprétation de l'organisation de cet espace en contact avec une cicatrice urbaine. Il fait écho aux enjeux territoriaux actuels qui vise réparer et gommer des cicatrices urbaines qui se manifestent au cœur de la compréhension et de la fabrication de la ville et du territoire contemporains.
OBJECTIFS VISES	- 1. Définition d'une problématique visant la requalification urbaine d'un paysage souffrant d'une cicatrice urbaine : réhabilitation et/ou rénovation cohérente(s) et intégrée(s) d'une cité en considérant sa morphologie, son patrimoine bâti (urbain et architectural) et les enjeux de mobilité et sociaux - 2. Diagnostic ciblé visant la production et/ou la recreation de lieux de vie afin de promouvoir des tissus urbains de qualité permettant le développement de modes de vie centrés sur l'épanouissement de l'individu au sein de la collectivité et visant de dépasser la dichotomie entre la composante ville et l'objet architectural - 3. Intervention et Etude d'intégration du projet et valorisation des solutions proposées.
PLANNING DES TACHES	- Etape 1. Choix et définition des supports, concepts, références, bibliographie (4 à 6 séances). - Etape 2. Contextualisation : analyse et diagnostic (6 séances). - Etape 3. Recontextualisation et propositions d'intervention (6 séances). - Etape 4. Développement du projet architectural et faisabilité (8 à 10 séances).
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	- 1. Les étudiants choisissent (individuellement) le support de leur étude. - 2. Un travail de relevé, d'observation et d'analyse est à organiser dans la zone d'étude durant la deuxième moitié du mois de septembre. - 3. le choix des étudiants à encadrer pour le mémoire d'architecture se fera sur la base de la problématique en rapport avec le thème de l'année en cours.

Axe 2. Ville, Habitat et Société	10-11	L'habiter aujourd'hui, Habiter autrement	Fourati Moncef	9	Ben Nejma Adnene	10	M5.22 M5.41
	12		Bouajila Cyrine	11	***	***	

L'habiter aujourd'hui, Habiter autrement

Le studio **Ville, Habitat et Société** offre une plateforme de réflexion sur l'habitat en tant que sphère du vécu qui va au plus près de l'humain en architecture, mais aussi en tant que notion fondamentale qui traverse plusieurs champs du savoir, de l'anthropo-philosophie à l'urbanisme en passant par la sociologie ou encore l'histoire. L'habitat est un sujet sensible car profondément humain. Il est souvent considéré comme ingrat car mettant à mal la créativité de l'architecte. Mais là réside le défi qui intéresse plusieurs architectes engagés! Il s'agit d'aller au-delà de cette réputation qui se répercute par un manque d'intérêt porté au sujet dans la formation des architectes, et de rappeler que l'habitat incarne un enjeu important pour notre avenir.

L'habitat soulève plusieurs débats en rapport avec les transformations qui ont bouleversé le monde. Pour comprendre la situation aujourd'hui, il faut comprendre qu'elle est le fruit d'une urbanisation effrénée et d'un étalement démesuré des villes (expansion sur les périphéries, effritement des noyaux). Pour faire face à la pression croissante de la demande de logement, on construit à tour de bras, dans une logique industrielle et fonctionnaliste, des barres et des immeubles pour du **logement collectif** en priorité. Ce caractère « collectif » mérite qu'on l'interroge : a-t-il été question vraiment de **concevoir un lieu de vie pour une collectivité** ou simplement de « loger » une masse d'individus?

Le sujet est profondément humain car habiter est une notion qui engage le séjour de l'Homme sur terre et sa présence dans le monde. Dans un texte philosophique majeur intitulé « *Bâtir, habiter, penser* », *Bâtir* rejoint l'*habiter* qui prend le sens de la manière dont l'homme déploie son être. Penser l'habitat nécessite un **art du lieu** qui dépasse le seul souci du logement. Le sens de « **loger** » se restreint à placer sous un abri alors que celui d'**habiter** consiste à occuper un lieu. Autrement dit, se loger équivaut à « avoir un toit » tandis qu'habiter, c'est avoir un « chez-soi ».

APPROCHE ET SUPPORTS DE RÉFLEXION

En s'intéressant au cas de la Tunisie, il est aisé de constater que le logement s'éloigne depuis quelques années de la réalité des usagers et de leurs besoins. Les réponses courantes en la matière semblent ignorer totalement les **mutations de la société et de la famille**. On arrive à voir cela rien qu'en constatant le degré de transformation que subissent les façades de plusieurs immeubles suite à leur **appropriation** par les habitants. On a donc d'un côté, du logement économique qui peine à quitter l'image *cheap* des boîtes aseptisées déshumanisées non adaptées aux besoins contemporains et d'un autre côté, une spéculation foncière qui fait la loi avec une logique commerciale où le *haut standing* devient le critère ultime de toutes les convoitises.

On se retrouve ainsi aujourd'hui avec un **réservoir** de logements, issus de standards typologiques dépassés, qui peine à être en accord avec la vie actuelle. L'enjeu est multiple et il consiste d'abord à **remettre en question et à dépasser les critères standardisés de conception définissant le beau, l'utile et le confortable**.

Le défi est d'autant plus important qu'il s'agit de **réinvestir l'existant** afin de combler ses lacunes, de lui insuffler du vital et du sensible pour l'adapter aux besoins d'aujourd'hui. **La densification urbaine** apparaît d'ailleurs aujourd'hui comme une des solutions pour faire face à la pénurie des terrains à bâtir dans plusieurs villes. On encourage dans plusieurs pays la densification des tissus pavillonnaires entre autres par l'**aménagement intercalaire** qui permet la construction de nouveaux logements dans les tissus existants à travers un système de "réajustement foncier". Cela vient s'inscrire dans une logique de rentabilisation du foncier rare en optimisant l'espace utilisé. Avec cette logique urbaine de la densification, il est question aussi d'interroger les **modes d'habiter autrement**, le vernaculaire contemporain, le précaire et le solidaire.

Plusieurs pistes et supports de réflexion pourraient générer une réponse architecturale particulière et innovante qui participerait à diversifier l'offre et à penser autrement l'habitat en offrant des configurations qui s'accroissent avec la variété des ménages selon leur taille et leur revenu, de plus en plus –il faut l'admettre– réduits pour la majorité.

MOTS CLES : Habiter, vécu, densification, communauté, recréer.

Axe 3. Ville, Histoire et Patrimoine	13	Regard croisé sur le patrimoine architectural spirituel de l'humanité	Ben Moussa Mohamed	12	***	***	M5.22 M5.42
--------------------------------------	----	---	--------------------	----	-----	-----	----------------

REGARD CROISE SUR L'ARCHITECTURE LES CIVILISATIONS ET DIVERSES SPIRITUALITÉS D L'HUMANITE

1. Problématisation:

« L'éducation, de nos jours, est une faillite complète parce qu'elle accorde la primauté à la technique. En lui accordant cette importance excessive, nous détruisons l'homme. » - Krishnamurti – « de l'éducation »

A mesure que la puissance et la suprématie de « la raison » et de « l'objectivité » ont été ébranlées dans le cours du XX^{ème} siècle, l'image et sa relation avec son observateur ont fait l'objet d'un regain scientifique ; en témoigne la phénoménologie comme science.

C'est quelque part une revanche contre un point de vue scientifique où la seule Réalité digne de ce nom est celle objective, régie par des lois universelles. Où, toute réalité autre que scientifique est repoussée et rejetée avec mépris en tant que fantasme, illusion, régression, fétichisme et produits de l'imagination. L'art moderne, et, en l'occurrence l'architecture moderne, avec toutes leurs expressions et images ont été à l'avant-garde de ces découvertes⁶. Un même objet/espace architectural — comme une même réalité ou un même sujet — pourra alors être abordé de plusieurs facettes et angles de vue. Nul ne saura détenir et embrasser, définitivement, sa quintessence. En effet, l'évolution de la physique quantique et de son concept clef « *l'esprit influence la matière* » trouve ici tout son sens. C'est une révolution copernicienne qui a pointé. Ne pouvons-nous pas trouver dans cette physique quantique le pont entre deux visions, deux systèmes l'un basé sur « la subjectivité » et l'autre sur « l'objectivité » ? Un grand contraste est né entre les anciens qui s'accommodaient très bien à une réalité spatiale multidimensionnelle, peuplée d'entités différentes djinns, anges et autres créatures et l'avènement d'une science moderne basée sur une rupture brutale avec l'ancienne vision du monde. Elle est fondée sur l'idée d'une séparation totale entre le sujet connaissant et la Réalité, supposée être complètement indépendante du sujet qui l'observe.

L'atelier de méthodologie du projet tentera, à travers la lecture d'expériences architecturales et de concepts, une réconciliation et une symbiose entre objectivité/subjectivité, science/spiritualité. Les patrimoines soufi de l'Islam, Zen, Taoïste, Feng Shui et Bouddhiste seront nos éclaireurs. Des architectes comme D. Libeskind, Toyolto, Fumihiko Maki, Tadao Ando, R. Chaderji, Hassan Fathi, seront aussi nos guides dans cette aventure.

2. Démarche et approche participative :

L'étudiant n'est pas un consommateur de la connaissance. En effet, l'atelier sera un lieu interactif où générer, partager et mettre en pratique la connaissance architecturale appartiendra à tout un chacun. Dans le cadre de ***l'approche participative*** de notre atelier chaque étudiant sera l'éclaireur du groupe.

semaine 1 à 3 :

- Puiser dans le patrimoine spirituel de l'Islam les textes fondateurs de l'art et de l'architecture islamique (telle que ceux d'Abou HayyenAttawhidi, de Rûmi, d'Ibn Arabi, de Sheikh Ahmed Ahsa'i, d'IkhwanAssafa

⁶ Nul n'ignore comment l'*unique point de vue* de la perspective de la Renaissance a été chamboulé au profit d'une pluri-dimensionnalité qui laisse à l'observateur le choix de son point de vue ; tout en le rassurant que ce qui ressortira de sa perception est un point de vue personnel et non la réalité.

- Se poser la question : comment les architectes japonais par exemple, puisent-ils dans leur patrimoine idéologique et spirituel Taoïste et Bouddhiste (les concepts tels que le ma, Feng Shui...) pour leur démarche architecturale ?
- Scruter et analyser des expériences architecturales comme celle de : Fumihiko Maki, Toyolto, Daniel Libeskind, etc. ;
- Trouver, à l'instar de l'approche de Maki, de Toyolto, Libeskind, des expériences architecturales telles que à Djerba et du patrimoine spirituel universel, dans la richesse du patrimoine mystique de l'Islam des biais se rapportant à l'architecture et à la démarche conceptuelle.

- semaine 4 à 6 :

- Problématique pertinente, Conceptualisation et définition du site.

semaine 7 à 14 :

- Maquettes, esquisses, projet, Rendu⁷

⁷ Aucun rendu ne sera affiché et noté s'il n'ait été esquissé en atelier.

ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES
2018-20191

Axe 4. Ville intelligente, Environnement et Durabilité	14 15	Projets Prospectifs pour la Tunisie de « demain »	Fekih Kabil	13	Chihaoui Moufida	14	M5.41
--	----------	---	-------------	----	------------------	----	-------

THEME GENERAL SUJET	VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	Ville Intelligente et Durabilité,
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE... (A préciser quand c'est prédéfini)	A préciser ultérieurement avec les étudiants.
NOM ET PRENOM DE L'ENSEIGNANT(E)	Dr. Kabil FEKIH : Architecte, Maître assistant ENAU feikhkabil@yahoo.fr
Nom et prénom du binôme	Mme Moufida CHIHAOUI : Architecte, enseignante ENAU. chihaoui.m.architect@gmail.com
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	
SEMINAIRES RATTACHES	
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	« Au-delà de l'ambition éco-responsable, cela demande à l'architecte urbaniste deux engagements en apparence opposés, mais qui n'en font qu'un : la volonté du pragmatisme et le goût de la prospective. La prospective consiste à créer un récit plutôt qu'une vision ou une image. Asseoir une prospective demande de retenir une hypothèse d'avenir vraisemblable, sur un ensemble de paramètres environnementaux, climatiques, économiques et sociaux en cours d'évolution, une hypothèse à adapter en permanence. Le travail consiste alors à reconnaître la culture ou les cultures à l'œuvre sur un territoire. Puis à la ou les faire résonner des questions du futur, telles qu'elles s'annoncent de nos jours, telles que nous les entendons à l'aune du dérèglement climatique, de la crise de l'énergie, des pénuries en eau et du stress alimentaire, notamment. » Philippe Madec architecte urbaniste (France) membre du Club de Rome, Global Award for Sustainable Architecture 2012 Les ailes du futur / pragmatisme et prospective Entretien avec la revue roumaine « architext » sur le thème « L'architecture (in)visible, l'architecture (in)utile, les masques de l'architecture ... », pour le numéro 2, d'avril-mai 2013 "Tout grand architecte est forcément un grand poète. Il se doit d'être l'interprète original de son temps, son époque, son âge." Frank Lloyd Wright Introduction L'architecture ne peut pas être qu'une profession. Elle doit être une passion. Passion pour la terre, pour l'homme, pour l'art, pour l'histoire, pour la poésie, pour le divin, pour la lumière, etc. Le projet d'architecture est passionnant parce que complexe. Sa complexité se forme et se transforme par la fonction, l'usage, les contraintes techniques et financières, la nature de la commande et de sa programmation, le site et les données climatiques, et principalement la nature. Sa passionnante complexité s'affermir par la composante prospective dans la réflexion de l'architecte. Il pense le construit et le vécu de demain. Sa logique n'est pas celle du constructeur de l'espace humain mais du conducteur de l'espèce humaine. Il prend à sa charge et à sa responsabilité l'épanouissement présent et futur de l'Homme.

	Certes, tous les spécialistes peuvent apporter de l'appui pour un avenir meilleur d'un pays, mais l'architecte est l'un des meilleurs du haut de la pyramide pour une prospective avertie, pertinente et perspicace. Par ses compétences pluridisciplinaires, voire transdisciplinaire, ce dernier jouit d'une grande capacité à intégrer les données sociale, économique, politique, culturelle, historique, etc. de son milieu de vie et de sa société, pour proposer une approche visionnaire de la société et de son cadre de vie futur. Les grands maîtres de l'architecture moderne, comme le souligne Richard Weston dans son ouvrage de 2015 (Editions La Matinière) : Les Plus grands architectes, Visionnaires, à savoir Antoni Gaudí, Le Corbusier, Jean Prouvé, Oscar Niemeyer, Frank Gehry, Renzo Piano, Tadao Ando, Herzog & de Meuron, Olivier Clément Cacoub, Hassen Fethi, Zaha Hadid, etc. ont tous produit une œuvre qui passionne dans le présent et résonne dans le futur. L'architecture est le miroir de la civilisation, comme le pensait le président français François Mitterrand. Cet Homme visionnaire et de grande culture a lancé une politique de Grands chantiers produisant, grâce au génie d'architectes tout aussi visionnaires, de grandes œuvres comme celle de la bibliothèque de France, Le stade Saint-Denis, La pyramide du Louvre, etc. Ces projets (et tant d'autres) ont donné un nouveau visage à la capitale française et ont relancé le pays sur l'avenir d'une économie solide et d'un tourisme culturel effervescent. Franck Gehry n'a pas manqué, lui non plus, de redonner vie à la ville de Bilbao avec son musée Guggenheim qui a laissé rayonner l'image et le visage de cette ville à travers la planète. Brasília a été façonnée par Oscar Niemeyer et Lucio Costa qui, sous l'impulsion du président Juscelino Kubitschek, lui ont fait faire « 50 ans de progrès en 5 ans » (slogan). En Tunisie, les lumières de l'architecture du soleil de Cacoub et particulièrement du port de plaisance du complexe de Kantaoui, ont assuré et assurent encore une présence forte et exceptionnelle de la ville de Sousse et de la Tunisie dans le bassin méditerranéen et dans le monde. Ces exemples montrent incontestablement que l'action de l'architecte qui s'incarne dans le présent, trouve sa juste valeur lorsqu'elle s'oriente vers le futur et lui propose les ingrédients de la réussite et de l'épanouissement, chose que les autres spécialistes risquent de ne pas pouvoir maîtriser dans leur complexité. Les projets qui se veulent donc visionnaires et prospectifs peuvent promettre une réconciliation avec la nature, un objectif pécuniaire et économique, une technologie de pointe, un défi de structure et de forme, la pérennité d'une culture, une renaissance d'un passé évanescent, etc. L'architecte est par conséquent responsable de la prospérité de son pays, de sa culture et de son appartenance.
OBJECTIFS VISES	Les créneaux de la technologie, des TIC, des énergies renouvelables, des industries propres, de l'intelligence artificielle sont parmi les plus prometteurs pour les sociétés d'avenir. Ils représentent des pistes sérieuses de réflexion pour l'approche prospective. Les exemples des Ponts hypnotiques (création de NEXT Architects, Chine), des Centrales nucléaires vertes (agence d'architecture AZPA, projet en Allemagne) et Des salles de concert pneumatiques (Architecte britannique Anish Kapoor et l'architecte japonais Arata Isozaki, au Japon) sont des illustrations de ces approches. C'est maintenant aux étudiants de s'engager dans cette réflexion active pour penser l'avenir architectural intelligent et responsable pour une Tunisie prospère. Ce pays est actuellement et depuis des décennies sous le joug de la colonisation culturelle et économique. Les tentatives de relance économique, politique, etc. trébuchent encore. La lecture judicieuse et la compréhension méticuleuse de la situation complexe du pays vont permettre aux étudiants de se frayer un chemin vers les types de projets prometteurs, ceux qui se pensent aujourd'hui mais guideront le pays vers un demain profitable à tous et se

	mettre au diapason des pays développés et prospères. Il sera permis donc de rêver les yeux ouverts et les pieds sur terre pour proposer des projets d'architecture originaux, intelligents, responsables et attachés avec force à l'avenir. Ces projets peuvent être de nature technologique, culturelle, industrielle, éducative, scientifique, etc. Ils seront à la fois votre fierté et celle de votre pays. L'objectif de l'atelier est alors d'accompagner les étudiants pour : • Maîtriser l'intégration des données complexes de la société d'aujourd'hui et de sa ville, pour un épanouissement futur à travers le projet d'architecture. • Tracer les caractéristiques du « demain » souhaité et les conditions de son atteinte. • Penser le projet aujourd'hui pour l'agir de demain. • Se positionner dans l'intelligence et la perspicacité du projet prospectif.
PLANNING DES TACHES	Principales étapes du projet d'atelier : 1. Prise de contact et présentation de l'atelier. 2. Définition du projet en architecture et choix préliminaires des étudiants de leurs projets respectifs. 3. Présentation des projets par les étudiants, échange et débat. 4. Etude de projets similaires pertinents. 5. Choix des thèmes, des sujets, des projets et des terrains et analyse du contexte et contraintes urbaines. 6. Programmation et parti architectural. 7. Esquisses et projet au 1/100, puis au 1/50. Il est à noter que les enseignants organiseront des visites de chantier appropriées et inviteront en atelier des intervenants professionnels et académiciens pour enrichir l'apprentissage et élargir le champ du savoir. Un voyage d'études à l'étranger est envisageable après souhaits des étudiants.
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	Notes importantes : • Une fiche complémentaire à ce papier détaillera l'objectif des séances et l'évolution du travail demandé en atelier. • Les projets élaborés par les étudiants serviront de support pour leurs sujets de mémoire de fin d'études, pour la session de juin 2018. Pour se faire, le choix des projets, se fixera en tenant en compte les perspectives qu'il engagera au niveau de la pertinence des questionnements posés, de la problématique traitée, du site et du terrain choisis, de l'analyse urbanistique et architecturale élaborées, etc. C'est ainsi que les quelques 26 séances d'atelier du premier semestre serviront de base et de tremplin pour poursuivre la même thématique et traiter et approfondir la même problématique. En effet, nous jugeons que les quatre mois du deuxième semestre sont insuffisants pour que l'étudiant puisse développer une nouvelle problématique et un nouveau projet et pouvoir soutenir dans les délais (mois de juin).

Autrement dit, cette approche continue permettra de :

- Eviter la scission de l'année universitaire.
 - Allonger la période de préparation du mémoire d'architecture, MFE.
 - Améliorer le niveau général en allouant aux étudiants le temps minimum à même de leur permettre de pouvoir réfléchir, faire des recherches et de présenter un travail (rapport et projet) honorable.
- Une séance d'initiation à la recherche scientifique et à la rédaction du mémoire de fin d'études sera programmée en début de l'année par les enseignants de l'Atelier (date à fixer avec les étudiants). L'encadrement des étudiants au deuxième semestre sera assuré par les enseignants à raison de 4 à 6 étudiants par enseignant et 1h d'encadrement par semaine et par étudiant. D'autres collègues enseignants rejoindront l'Atelier pour assurer l'encadrement des étudiants restants.

Fonctionnement de l'atelier :

- Les séances d'atelier sont au nombre de 26 à peu près.
- Les enseignants de l'atelier exigent la présence et le travail en atelier durant toute la séance. Un atelier d'architecture est sensé fonctionner dans le calme, la bonne ambiance, le partage, l'accompagnement musical doux☺, la concertation et la concentration. L'Architecte, **chef d'orchestre**, ne peut créer que dans le confort physique et intellectuel.
- La correction en atelier se fera, pour chaque étudiant, à chaque séance ou exceptionnellement toutes les deux séances après permission des enseignants. Les corrections seront individuelles ou en groupe selon le besoin et l'évolution du travail des étudiants.
- L'atelier FEKIH/CHHAOUI exige discipline, rigueur, respect et ambiance conviviale ☺.

Modes d'évaluation :

L'accompagnement des enseignants-encadreurs n'a pas pour objectif de transmettre du savoir aux étudiants, mais de leur apprendre à le chercher eux-mêmes, à construire une approche cohérente et intelligente à propos de leurs sujets et leurs projets, à transformer leurs intentions initiales en idées ingénieuses et cohérentes, à passer à la création et non à l'imitation, à maîtriser les rouages de la conception complexe. Nous, enseignants de l'atelier, jouerons le rôle des éducateurs cognitivistes (ceux qui construisent avec les étudiants) et non transmissifs (qui considèrent l'étudiant comme boîte vide) ou behaviouristes (qui considèrent l'étudiant comme boîte noire).

Les étudiants seront évalués sur la base du :

1. Sérieux et rigueur en atelier (Présence, participation, communication, partage, etc.).
2. Originalité et qualité de la maîtrise du projet présenté (graphique et orale).

Plan des trois premières séances :

Séance 01 :

- Fiches de présentation des étudiants.
- Présentation des enseignants, de l'atelier et du programme de travail.
- Discussion avec les étudiants sur le déroulement de l'atelier, leurs attentes, souhaits, motivations, projets, etc.

Séance 02 :

- Retour sur la plaquette de l'atelier et déroulement des séances.
- Lancement du premier exercice pour la séance 3. Lecture et explication de la plaquette. (Définition du projet prospectif).
- Présentation des premières intentions de sujet et de projets des étudiants.
- Lancement des exposés de groupes.

Les étudiants se mettront en groupes de trois membres pour préparer des exposés sur PPT pour la séance 3. La répartition se fera comme suit :

A/ Un premier groupe se chargera de développer les points suivants :

1. Qu'est-ce que l'architecte visionnaire ! Illustration par des exemples de projets.

B/ Les autres Groupes, chacun choisi et présente un architecte et ses projets prospectifs:

1. Mise en valeur de l'importance de l'approche conceptuelle de l'architecte.
2. Mise en valeur des aspects prospectifs des projets choisis.

L'exposé dure 15mn pour chaque groupe et sera suivi de 5 à 10 mn de discussion. Tous les étudiants sont appelés à présenter leurs premières idées (intentions) et ébauches de leurs projets réciproques.

Séance 03 :

- Exposés des étudiants
- Présentation des travaux de deux étudiants de la promotion 2017-2018. (Processus d'élaboration du projet de fin d'études, difficultés et stratégies de travail), suivi de débat et discussion.

Axe 4. Ville intelligente, Environnement et Durabilité	16-17	Architecture durable & Eco construction	Zaafraane Imene	15	Kacem Hager	16	M5.41
--	-------	---	-----------------	----	-------------	----	-------

Architecture durable & Eco construction

« L'architecture est la volonté d'une époque traduite dans l'espace », Mies Van Der Rohe.

CADRE THEORIQUE ET SUJET :

Dans un contexte de réchauffement climatique, de pollution, d'empreinte écologique de plus en plus importante, il ne s'agit pas seulement de créer un cadre de vie plus vert, mais plus supportable d'une manière générale. Rendre nos **villes plus résilientes**. Il est donc nécessaire de remettre en question les standards internationaux de la production architecturale pour réfléchir à une architecture plus intelligente, une architecture plus adaptée à notre climat, moins énergivore et plus respectueuse de l'environnement.

Afin de prendre en compte une telle priorité ; on doit s'inspirer des résultats de recherches dans le domaine de l'urbanisme durable et l'Ecoconstruction dans le but de définir les concepts, les acquis d'apprentissage en terme de connaissances, de capacités d'aptitudes dans le cadre de la conception durable, en vue d'une pratique responsable.

L'approche durable ne se limite plus au verdissement des espaces de vie, mais constitue une démarche globale d'aménagement, aussi bien à l'échelle de la ville qu'à l'échelle d'une architecture.

L'intervention sera multi scalaire, elle peut aller de l'échelle d'un morceau de ville, celle d'un objet architectural ou celle d'un lieu, espace de vie. L'accent sera mis d'une part sur l'insertion d'une architecture dans un milieu naturel et urbain donné et d'autre part sur la conception d'une architecture durable, en mettant en application les principes de l'éco construction.

OBJECTIFS :

- Considérer l'objet architectural dans son contexte urbain et paysager,
- Développer la capacité de lecture et d'interprétation d'un paysage naturel ou urbain,
- Concevoir une architecture qui prend en compte : les potentialités d'un site lors de la démarche conceptuelle (paysage, ensoleillement, vents dominants...) ainsi que les règles de l'éco construction,
- Définir une progression de compétences en durabilité centré sur le rôle de l'Architecte lors de la conception d'un projet.

METHODOLOGIE :

1. ETAPE 1 (SENSIBILISATION) :

- Compréhension et interprétation : des principes de l'architecture durable et l'éco construction en les confrontant à l'apport théorique des enseignants d'atelier.
- Repérage et connaissance : repérage des principes généraux de l'architecture durable et l'éco construction à travers l'étude et l'analyse de projets existants.

2. ETAPE 2 :

Mettre en pratique : il s'agit de la phase de conception qui permettra la mise en pratique des connaissances acquises et des concepts dégagés lors de la première étape, en adoptant une position critique concernant les aspects et les objectifs plus généraux du développement durable.

Le projet se nourrira des éléments recueillis : potentialités du site, les conditions de l'environnement naturel et urbain, règles à respecter pour une architecture durable...

	ARCHITECTURE DURABLE ET ECO-CONSTRUCTION		
PLANNING :			
	PERIODE	TRAVAIL DEMANDE	OBSERVATIONS
ETAPE 1 :			
PHASE 1	2 Semaines	Documentation et Recherches	Travail Individuel
	2 Semaines	Analyse de références	Travail par groupe de 3 étudiants
	JURY PHASE 1		
ETAPE 2 :			
PHASE 2	3 Semaines	Choix du site et analyse Avant-Projet Sommaire (APS)	Travail Individuel
	JURY PHASE 2(APS)		
PHASE 3	3 Semaines	Avant-Projet Détaillé (APD)	Travail Individuel
	JURY PHASE 3(APD)		

N.B : un exercice court sera programmé lors chaque phase.

THEME GENERAL SUJET	VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	Ville Intelligente et Durabilité
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE... (A préciser quand c'est prédéfini)	
NOM ET PRENOM DE L'ENSEIGNANT(E)	IMENE ZAAFRANE ZHIOUA
Nom et prénom du binôme	HAJER KACEM BEN AMOR
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	
SEMINAIRES RATTACHES	M5.41 Séminaire Architecture en milieu sensible et zones spécifiques / Ville et architecture
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	L'approche durable constitue une démarche globale d'aménagement. L'intervention sera multi scalaire, elle peut aller de l'échelle d'un morceau de ville, celle d'un objet architectural ou celle d'un lieu, espace de vie. L'accent sera mis d'une part sur l'insertion d'une architecture dans un milieu naturel et urbain donné et d'autre part sur la conception d'une architecture durable, en mettant en application les principes de l'éco construction.
OBJECTIFS VISES	Définir une progression de compétences en durabilité centré sur le rôle de l'Architecte lors de la conception d'un projet. Développer la capacité de lecture et d'interprétation d'un paysage naturel ou urbain, Concevoir une architecture qui prend en compte : les potentialités d'un site lors de la démarche conceptuelle (paysage, ensoleillement, vents dominants...) ainsi que les règles de l'éco construction.
PLANNING DES TACHES	Etape 1 : Compréhension de la thématique (recherches bibliographiques, références, concepts....) Etape 2 : Analyse de projets de références (concept environnemental, social et technique) Etape 3 : Conception (choix du site et projet)
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	

Axe 4. Ville intelligente, Environnement et Durabilité	18	L'architecture et l'urbain face aux enjeux climatiques	Haddad Ismail	17	***	***	M5.42
--	----	--	---------------	----	-----	-----	-------

L'architecture et l'urbain face aux enjeux climatiques

La particularité de cette année c'est qu'elle doit être une introduction et une prise de conscience du champ disciplinaire et qu'en même temps, elle doit aboutir à la maîtrise d'un savoir-faire projectuel. Savoir faire un projet, c'est disposer d'une méthode appuyée sur une théorie, la théorie du projet, et d'une connaissance des questions spécifiques que pose l'architecture, questions qui sont débattues dans sa théorie.

L'architecture face au changement climatique

La Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques a été adoptée au cours du Sommet de la Terre de Rio de Janeiro, en 1992. Cette Convention-cadre est une convention universelle de principe, qui reconnaît l'existence d'un changement climatique d'origine humaine et donne aux pays industrialisés le primat de la responsabilité pour lutter contre ce phénomène. Depuis, les négociations internationales sur les changements climatiques n'ont cessé de prendre de l'ampleur, notamment après l'entrée en vigueur du *Protocole de Kyoto* en 2005. Dans ce cadre et à l'issue de travaux largement commentés par les médias du monde entier, la CoP21 a abouti à un nouvel accord international sur le climat, l'Accord de Paris, applicable à tous les pays, dans l'objectif de maintenir le réchauffement mondial « **nettement en dessous de 2°C par rapport aux niveaux préindustriels et de poursuivre l'action menée pour limiter l'élévation des températures à 1,5°** ».

Dans ce contexte, et au-delà des enjeux techniques, de nombreuses actions ont montré toute l'importance des politiques de la ville : les acteurs de l'aménagement urbain, qu'ils soient étudiants dans les écoles d'architecture créateurs, architectes, professionnels de la communication, des médias et des industries liées au bâtiment, ont en effet un rôle essentiel à jouer dans cette mobilisation et dans la prise de conscience de la fragilité de l'humanité et de la planète ; l'architecture, parce qu'elle concerne la société dans son ensemble, est à la fois un socle et un levier pour le développement durable.

Architecture et changement climatique

Alors même que le changement climatique constitue un des enjeux majeurs de notre époque, la question du rôle du bâti dans cette problématique est souvent abordée sous un angle très technique : le bâtiment durable ne peut être qu'une machine innovante, performante en termes énergétiques, l'existant n'étant le plus souvent désigné que sous l'appellation peu flatteuse de passoire thermique, notion justifiant à elle seule, face à l'urgence planétaire, toutes les interventions lourdes imaginables, voire, comme punition radicale, la destruction. C'est bien entendu passer à côté de l'essentiel. D'une part, l'architecture, parce qu'elle est une discipline de conception et d'innovation par principe, n'est pas un problème pour la planète : c'est une partie de la solution ; se priver d'architecture au profit de machines sophistiquées, c'est se priver de toutes les ressources de la réflexion humaine, de son inventivité à fabriquer avec l'environnement, le contexte, les ressources à disposition, des lieux pour les hommes. D'autre part, l'architecture n'est pas à ranger parmi les coupables de la crise climatique. La

communauté scientifique a ainsi parfaitement montré, au travers de plusieurs programmes de recherches, que, l'architecture est particulièrement vulnérable à l'évolution du climat.

C'est pour porter cette question de l'architecture et de la ville face au changement climatique au cœur du débat que notre atelier cette année, avait pour ambition de s'interroger sur l'opportunité représentée par la transition énergétique pour élaborer des solutions innovantes.

Au travers d'exemples, cette démarche permettra de valoriser, à l'échelle urbaine et à celle du bâtiment, les solutions dont l'architecture et la ville sont porteurs pour répondre avec ingéniosité et durabilité aux enjeux du changement climatique.

Axe 4. Ville intelligente, Environnement et Durabilité	19	La cité salubre : évolution du paradigme et des outils	Badrani Hayet	18	***	***	M5.22
--	----	--	---------------	----	-----	-----	-------

La cité salubre : évolution du paradigme et des outils

« L'architecte (est le) créateur de la ville saine de demain ... Il faut s'interroger sur la valeur des choses, la valeur du vert, la valeur de l'eau, de la vie humaine, la valeur du désir de vivre... »

(Paul Chemetov, Cahiers de l'UIA, 2014).

La **ville** est un milieu géographique et socioculturel, elle est **réalisée par l'homme mais elle le façonne**. C'est un **environnement** (physiologique, psychologique, socioculturel, économique et technique, etc.) dont la **condition humaine** constitue l'origine de toute réflexion sur l'**espace architectural et urbain**.

La ville est en perpétuelle mutation. Le processus de conception ou de développement des composants de la ville (urbanisation) est assez lent et complexe ; il ne peut jamais être examiné isolément. L'architecture en est toujours **située dans un contexte plus général** avec lequel elle interagit. En effet, ce sont les **éléments propres au contexte** et l'**interprétation** qui en est faite qui déterminent la **valeur** et le **rôle** d'une **architecture** donnée, tout en considérant la notion d'**environnement** et en s'intéressant à la nature au regard des **activités humaines**, dont la **production architecturale** est vue comme une forme **d'interaction entre l'Homme et la Nature**.

De nouveaux facteurs tels que les **changements climatiques** et les perturbations au niveau des températures et des précipitations (qui peuvent être excessives) et les **risques** qu'ils présentent, mettent en valeur le **Développement Durable** et l'**Écologie** comme approche(s) pour aborder la ville. Ce domaine de réflexion a pour objet les **relations des êtres vivants avec leur environnement**, c'est-à-dire l'étude des **écosystèmes**. Nous nous intéressons particulièrement aux rapports qu'entretient l'**architecture** (en tant que **système**) avec son **milieu physique et écologique**. Cette notion d'**environnement** englobe aujourd'hui l'étude des **milieux naturels**, les impacts de l'Homme sur l'Environnement et les **actions engagées** pour une ville plus **résiliente**.

Objectifs

1. Appréhender la question de l'objet bâti par l'Homme (objet architectural et/ou urbain) en rapport avec les aspects hygiéniques et écologiques de l'environnement, face aux données économiques et socio- culturelles et des transformations du cadre de vie ;
2. Initiation aux bases de l'**urbanisme durable** et de l'**architecture écologique** ;
3. Répondre aux enjeux d'un projet urbain par la définition d'une problématique visant la **salubrité et la qualité environnementale de l'architecture**.

Principaux concepts

« Approche environnementale », « Cité salubre », « Collaboration et interaction », « Créativité et innovation », « Développement Local Intégré (DLI) », « Evaluation », « Planification urbaine », « Résilience », etc.

Approche pédagogique

Nous optons pour une approche « contextuelle » et de « conception durable ». Notre démarche pédagogique est plutôt « participative », « expérimentale », « évolutive » et « souple » qui tient compte des prérequis. Il est à préciser que le **choix du contexte général de l'étude** est partiellement prédéfini tout en considérant les préférences des étudiants : **l'approche, les concepts et les outils** sont à développer **collectivement** alors que le **choix du support d'étude se fera par l'étudiant**.

Objectifs spécifiques

1. Diagnostic ciblé visant la requalification et la rénovation cohérente et intégrée d'un espace urbain ;
2. Réflexion sur un espace architectural et le contexte de sa production ; l'accent est mis sur le confort du groupe humain qui l'occupe en rapport avec l'environnement physique et culturel local.
3. Valorisation des différentes solutions architecturales (hygiénique, écologiques, innovantes) locales et l'étude de leur variation selon les échelles (urbaine et architecturale).

Phases d'étude

Quatre phases principales définissent la réflexion :

1. Bibliographie et définition des concepts ;
2. Analyse des données et des contraintes du site d'intervention ;
3. Programmation et élaboration des composantes spatio-fonctionnelles ;
4. Proposition d'intervention (urbaine, architecturale et technique) et discussion de sa faisabilité.

Principaux critères d'évaluation

1. Raisonnement et esprit de synthèse : cohérence et contenu de l'analyse, maîtrise des composantes du site et sensibilité aux aspects spécifiques de la zone d'étude, notamment, ceux relatifs à l'amélioration des conditions de la vie humaine et aux concepts écologiques.
2. Pertinence de la réponse architecturale
3. Qualité et cohérence des documents graphiques présentés et maîtrise de l'exposé oral.

Séminaires recommandés

- M5.2.2 : *Critique architecturale*
- M5.4.2 : *Développement durable (ou M5.4.1 Ville et architecture)*

THEME GENERAL SUJET	TERRITOIRES ET VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	AXE 4 : VILLE, ENVIRONNEMENT ET DURABILITE
INTITULE	LA CITE SALUBRE : EVOLUTION DU PARADIGME ET DES OUTILS
PRINCIPAUX CONCEPTS	« APPROCHE ENVIRONNEMENTALE », « CITESALUBRE », « COLLABORATION ET INTERACTION », « CREATIVITE ET INNOVATION », « DEVELOPPEMENT LOCAL INTEGRE (DLI) », « EVALUATION », « PLANIFICATION URBAINE », « RESILIENCE », ETC.
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE...(A préciser quand c'est prédéfini)	A définir avec les étudiants du groupe
NOM ET PRENOM DE L'ENSEIGNANT(E)	Hayet BADRANI
NOM ET PRENOM DU BINOME	-
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	-
SEMINAIRES RATTACHES	- M5.2.2.Critique architecturale : Hayet BADRANI - M5.3.Architecture et technologie : Soukaina CHERIF - M5.4.2 Développement Durable Hanène BEN SLAMA / ou M5.4.1. Architecture en milieuxsensibles (Ville et Architecture) : Laila AMMAR / Nabila FERTANI - Réglementationurbaine : Kabil FEKIH
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	ETUDE DE LA CITE EN TANT QU'UNITE SPATIALE HOMOGENE : IL S'AGIT D'UN ESSAI POUR LA COMPREHENSION DE L'ESPACE URBAIN ET ARCHITECTURALCOMME REPONSE A DES BESOINS HUMAINS TOUT EN CONSIDERANT L'INTEGRATION DANS UN CONTEXTE GENERAL DEPRODUCTION. CECI EN VUE DE LA PROJECTION D'UNE CITE CAPABLE DE PROMOUVOIR UN DEVELOPPEMENT LOCAL INTEGRE EN SE SOUCIANT DU PATRIMOINE CULTUREL LOCAL ET DE LA QUALITE ENVIRONNEMENTALEDONT L'HOMME EST AU CŒUR DU DEBAT.
OBJECTIFS VISES	1. DEFINITION D'UNE PROBLEMATIQUE VISANT LA REQUALIFICATION URBAINE : REHABILITATION ET/OURENOVATION COHERENTE(S) ET INTEGREE(S)D'UNE CITE EN CONSIDERANT SONPATRIMOINE BATI (URBAIN ET ARCHITECTURAL) EXISTANT ET EN CIBLANT DES ASPECTS DE L'ENVIRONNEMENT(ECOLOGIQUE, CULTUREL, SOCIOECONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE, ETC.) ; 2. DIAGNOSTIC CIBLE VISANT LE DEVELOPPEMENT LOCAL INTEGRE D'UNE CITE JUDICIEUSEMENT CHOISIE, DISCUTANT LES CONDITIONS DE LA VIE HUMAINE ET LA QUALITE ENVIRONNEMENTALE DE SES ESPACES ; 3. ETUDE D'INTEGRATION DU PROJET ET VALORISATION DESOLUTIONS PROPOSEES.
PLANNING DES TACHES	ETAPE 1. CHOIX ET DEFINITION DES CONCEPTS, REFERENCES, BIBLIOGRAPHIE (4 A 6 SEANCES). ETAPE 2. CONTEXTUALISATION : ANALYSE ET DIAGNOSTIC (6 SEANCES). ETAPE 3. DEVELOPPEMENT D'UNEPROPOSITION D'INTERVENTION (6 SEANCES). ETAPE 4. DEVELOPPEMENT DU PROJET ARCHITECTURAL ET FAISABILITE (8 A 10 SEANCES).
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	1. LES ETUDIANTS CHOISSENT (INDIVIDUELLEMENT OU PAR GROUPES) LE SITE DE LEUR ETUDE. 2. UN TRAVAIL DE RELEVÉ, D'OBSERVATION ET D'ANALYSE EST A ORGANISER DANS LA ZONE D'ETUDE DURANT LA DEUXIEME MOITIE DU MOIS DE SEPTEMBRE. 3. LE CHOIX DES ETUDIANTS A ENCADRER POUR LE MEMOIRE D'ARCHITECTURE SE FERA SUR LA BASE DE LA PROBLEMATIQUE EN RAPPORT AVEC LE THEME DE L'ANNEE EN COURS.

Axe 5 Ville et équipements	20-21	Campus & Equipements universitaires	Zayati Chaker	19	Ben Ammar Mouna	20	
----------------------------	-------	-------------------------------------	---------------	----	-----------------	----	--

Campus et Equipements universitaires

INTRODUCTION :

Aujourd'hui toutes les villes tunisiennes sont dotées de « Campus Universitaires » qui présentent des lieux de vie, de culture et de services ; c'est une ville dans la ville !

Les nouveaux sites universitaires atteignent parfois en chiffres, une population équivalente à celle d'une ville moyenne. D'où le besoin de retrouver les mêmes particularités de la ville dans les différents équipements qu'ils offrent (culturels, sportifs, socio-économiques etc.) ils doivent assurer la continuité, le rayonnement, la variabilité et la diversité.

Le Campus universitaire doit être un quartier urbain ouvert sur la ville, articulé et communiquant avec elle sans déchirement ni fragmentation.

Comment donc réussir l'intégration de l'Université dans la dynamique urbaine ?

Cette nouvelle forme urbaine universitaire est devenue un problème de culture et d'espace dans son rapport avec la ville, elle doit être l'image des aspirations de la ville et non de ses conflits.

OBJECTIFS :

On ne peut entamer l'étude du campus universitaire sans un état de savoir sur la ville, sur son identification et sans l'analyse de ce qu'est le paysage urbain et l'espace public.

Il s'agit de croiser le projet de développement de l'agglomération (ou de la ville) avec celui du campus pour construire pleinement le concept de « quartier universitaire »

Une réflexion approfondie doit être développée non seulement sur le positionnement de ces campus dans la ville mais aussi sur la correspondance des équipements à fonctions différentes offerts par ces campus et les autres équipements urbains et l'appropriation de l'université par la ville.

L'accent sera mis aussi sur la définition des « équipements universitaires d'intégration », de donner leurs images, leurs symboliques afin de renforcer la fonction emblématique de l'université à travers une architecture urbaine qui donne à l'université sa place dans l'organisation de la ville et à la ville son imprégnation et son inscription dans l'université.

Dans cette quête de donner sens aux villes à travers les qualités architecturales de ses équipements universitaires, l'étudiant aura l'initiative de définir le site du campus à étudier.

Le choix du site doit être appuyé (argumenté) par un rapport présentant la problématique envisagée ainsi que les objectifs à atteindre

LE PROJET :

A travers une démarche cohérente et rigoureuse l'étudiant essayera de lever le voile sur la « ville » et d'en rechercher ce qui est essentiel pour permettre une intégration harmonieuse du Campus Universitaire avec son environnement et retrouver des lieux de convivialité, de services et de culture à travers ses équipements universitaires.

Le projet consiste donc en la programmation et la conception d'un équipement permettant de retrouver à travers ses différentes composantes des lieux d'échange, de convivialité, de services, de culture et/ou de loisirs.

L'approche de toute démarche analytique et conceptuelle du projet ne peut ignorer :

- la maîtrise de l'énergie et l'amélioration de l'efficacité énergétique qui englobe la thermique, l'hygrométrie, l'acoustique, la ventilation, l'éclairage, l'ensoleillement...
- l'économie de l'eau ;
- l'exploitation des énergies renouvelables ;
- le droit des personnes à mobilité réduite à l'éducation, l'enseignement et à la formation dans le système ordinaire qui nécessite des mesures d'accompagnement s'étalant de l'aménagement de l'environnement extérieur à l'aménagement des espaces intérieurs facilitant ainsi le déplacement et la communication avec autrui et l'adaptation avec les espaces de formation et l'accès facile aux différentes prestations (études, sport, loisirs...)

METHODOLOGIE :

1^{ère} phase : L'analyse (2 semaines)

L'analyse se développe sur deux niveaux :

✓ *Etat des lieux et analyse du site d'étude (2 semaines)*

- Présentation du site d'étude
- Etat du savoir sur la ville
- Analyse du site :
 - Historique
 - Etude du paysage
 - Etude du plan d'aménagement du site :
 - Les différentes composantes du site
 - Les grandes opérations limitrophes
 - Les différentes échelles de rayonnement.

2^{ème} phase : Analyse de projets similaires (2 semaines)

Une fois l'analyse du site est effectuée, l'Etudiant aura à analyser des projets similaires et ce, notamment au niveau:

- De la combinaison et l'enchaînement entre les diverses entités qui composent le projet
- De l'organisation physique du projet
- Des différentes vocations du projet
- Du mode de fonctionnement de chaque entité du projet.
- De ses différentes liaisons avec le tissu urbain existant.
- De son impact sur les zones périphériques

Jury : Synthèse analyse (+) programmation (activités & entités) et épannelage du projet.

3^{ème} phase : Le projet -8 semaines-

A partir des remarques et des corrections apportées par le jury au niveau de la 1^{ère} et 2^{ème} phase l'étudiant aura à arrêter le programme définitif de l'équipement à implanter au niveau du campus (centre de vie) et à développer davantage cet équipement (sous forme d'un avant-projet détaillé) en mettant l'accent sur la continuité physique et urbaine et sur le développement durable qu'il offre au site et à la ville.

L'accent sera mis sur l'importance de cet « équipement d'intégration » qui ne devrait pas se limiter à construire des lieux quelconques et fragmentés mais à réaliser des bâtiments adaptables et durables, réfléchis qui continuent l'acte de bâtir dans la ville et qui offre la meilleure réponse spatiale et urbaine par rapport aux objectifs sus cités.

A ce niveau l'étudiant aura à développer les concepts d'études inspirés des concepts matériels et immatériels de dualité tels que:

- Continuité / discontinuité
 - Transparence / opacité
 - Ombre / lumière
 - Minéral / végétal
 - Clos / ouvert
 - Rue / ruelle
-

ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES
2018-20191

- Ordre / désordre
- Introverti / extraverti
- Parcours libre / parcours guidé
- Etc.

THEME GENERAL SUJET	VILLES EN MUTATION
AXE THEMATIQUE	VILLE ET EQUIPEMENTS (Universitaires)
SUPPORT, SITE, TERRITOIRE... (A préciser quand c'est prédéfini)	Campus universitaire
NOM ET PRENOM DES ENSEIGNANT(E)S	Chaker ZAYATI et Mona BEN AMMAR
EQUIPE ENSEIGNANTE (GROUPEMENT)	
SEMINAIRES RATTACHES	
CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT AU SEIN DE L'ATELIER	Analyser le campus universitaire à partir de l'état existant, son interaction avec son cadre urbain- le réhabiliter (Intervention Urbaine). Mettre exergue les dysfonctionnements du campus, y palier par l'adjonction de tout projet universitaire ou para-universitaire servant à améliorer le vécu des étudiants.
OBJECTIFS VISES	Le contenu du premier semestre s'apparente à un mini mémoire de fin d'études aidant l'étudiant à appréhender son mémoire de fin d'études dans de bonnes conditions.
PLANNING DES TACHES	Etape 1 Analyse d'un campus universitaire (travail de groupe de 2 à 3 étudiants) Etape 2 Problématique et analyse de projets d'inspiration Etape 3 Le projet dans son cadre urbain
OBSERVATIONS SUGGESTIONS	- Visite du campus universitaire de Bizerte - Présentation du projet de l'ISET de Bizerte

Axe 5 Ville et équipements	22-23	Programmation et conception d'un équipement en milieu urbain	Kouched Fathy	21	Laaribi Dhouha	22	M5.21
----------------------------	-------	--	---------------	----	----------------	----	-------

PROGRAMMATION ET CONCEPTION D'UN EQUIPEMENT EN MILIEU URBAIN

INTRODUCTION:

L'étudiant étant en phase de soutenir son mémoire de fin d'études au terme de l'année universitaire, il est sollicité pour prendre certaines initiatives et d'en assumer la responsabilité dans le processus de la finalisation de sa formation.

OBJECTIF :

L'objectif à atteindre est de donner à l'étudiant, en fin de son cursus de formation, la capacité nécessaire d'apprendre la conception d'un projet architectural dans sa dimension de synthèse.

Ayant, au départ, à manipuler deux facteurs essentiels du projet; un programme (activité, capacité, usager) et un lieu (site, terrain d'implantation). L'étudiant doit en avoir une parfaite connaissance pour amener une réponse qui les met en symbiose et ressortir la meilleure cohérence écrite en spatialité architecturée.

En ce sens il est fondamental de faire saisir, en première approche, à l'étudiant le rapport dialectique existant entre l'Architecture et «l'Urbanisme» d'une part et la concrétisation de cette architecture dans le contexte donné d'autre part.

En tout état de cause, ce qui est exigé de l'étudiant, est de démontrer sa capacité de faire aboutir un projet d'architecture avec un sens de synthèse et ce, quelle que soit la taille du projet et la complexité de la problématique à laquelle il est confronté.

La concrétisation du projet architectural passe nécessairement par l'exploitation et l'adoption de certaines technologies spécifiques en matière de construction; c'est dans ce sens que l'étudiant, dans le cadre des réflexions qu'il est appelé à mener sur le projet, est aussi appelé à manipuler les systèmes techniques nécessaires à sa réalisation pour en assumer les interactions conceptuelles.

CONTENU ET METHODOLOGIE :

Il est proposé, à titre indicatif, à l'étudiant de choisir soit le projet support de la thématique pour lui affecter le site adéquat, soit le site support de la thématique pour imaginer le projet architectural correspondant.

L'originalité du choix étant un facteur déterminant pour l'évaluation de l'effort à fournir pour le mémoire d'architecture, l'étudiant a tout l'intérêt à puiser cette originalité dans ces deux choix.

Etant donné que l'étudiant est en phase de soutenir son mémoire d'architecture au terme de l'année universitaire, cet atelier est conçu comme une préparation à ce mémoire, il est permis aux étudiants de choisir d'autres sites spécifiques en dehors de la ville après approbation de l'enseignant.

Tous les étudiants procèdent à l'analyse morphologique du site et de son environnement, déterminent individuellement le programme général adéquat pour ce site et élaborent un projet d'architecture intégré en tenant compte des données spécifiques au site.

Ceci étant, l'étudiant est appelé à faire aboutir la conception de l'ensemble, ou d'une partie de son projet à la phase d'A.P.D ou de dossier d'exécution.

Il est bien entendu que pendant cette phase d'exécution, outre les aspects fonctionnels, l'étudiant est appelé à faire preuve d'une maîtrise parfaite des différents aspects techniques et technologiques spécifiques au projet.

IL EST EXPRESSEMENT NOTIFIE AUX ETUDIANTS

1. Qu'aucun travail en groupe ne sera accepté.
 2. Que les absences ne seront pas tolérées mais sanctionnées conformément au règlement administratif.
- Que tout étudiant se présentant au jury avec un travail non encadré à l'atelier sera sanctionné disciplinairement.

PLANNING

1^{ère} Phase en 05 séances de 4^h00 du au

- Exposé du thème et présentation des objectifs
- Choix des sites et visite des lieux
- Analyse du site et de son environnement urbain
- Etablissement d'un programme opérationnel détaillé tenant compte des spécificités du site et de la réglementation de la zone.
- Elaboration d'un plan masse
- Rendu le une planche A0.

2^{ème} Phase en 08 séances de 4^h00 du au

- Etablissement d'un programme définitif pour chaque site choisi.
- Elaboration des différents scénarios (Esquisses) et choix du plan de masse définitif.
- Elaboration d'un Avant Projet à l'échelle 1/200 rendu sur trois planches A0.
- Jury présentation des travaux :

3^{ème} Phase en 08 séances de 4^h00 du au

- Elaboration d'un Projet Détaillé d'une composante du projet.
- Développement du projet architectural et de ses aspects techniques et structurels (Echelle 1/100 ou 1/50)
- Rendu sur trois planches A0 le
- Jury le

N.B. : Le calendrier des dates définitives des séances et des rendus sera confirmé lors des premières séances d'atelier en fonction du calendrier pédagogique universitaire.

ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES
2018-20191

SEMINAIRES OPTIONNELS 2018-2019

Séminaire M5.2

M5.21 Séminaire Architecture et modes de représentation	
M5.22 Séminaire Critique architecturale	

Séminaire M5.4

M5.41 Séminaire Architecture en milieux sensible et zones spécifiques / Ville et architecture	
M5.42 Séminaire Architecture vernaculaire/ Patrimoine / Développement durable	

	Code	Enseignant(e)s	Capacité d'accueil	Intitulé du séminaire
M5.2	M5.21	Mohamed Sid	50%	Modes de représentation
		Najla Allani		Modes de représentation
	M5.22	Belcadhi Ferdaws	50%	Critique architecturale
		Badrani Hayet		Critique architecturale
		Ben Moussa Mohamed		Critique architecturale
		Ilhem Belhadj		Critique architecturale
M5.4	M5.41	Zaafrane Imene	50%	Architecture en milieux sensible et zones spécifiques
		Dhouib Mounir		Architecture en milieux sensible et zones spécifiques
		Ammar Leila		Ville et architecture
		Bouajila Cyrine		
		Nabila Fertani		
	M5.42	Tobji Najoua	50%	Architecture vernaculaire
		Naoui Amira		Architecture vernaculaire
		Faiza Matri		Architecture et patrimoine
		Hanène Ben Slama		Architecture et développement durable

Module	Expression et modes de représentation	Code Module	M.5.2
Matière	Architecture et modes de représentation	Code Matière	M.5.2.1
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	La représentation architecturale n'est pas seulement une expression formelle, c'est un langage à part entière, avec ces codes, ses signes et ses signifiants. Comme tout langage, elle doit transmettre un message clair entre ses interlocuteurs, dans notre cas l'architecte qui à travers la représentation du projet, communique avec un vis-à-vis (architecte, ingénieur, client, l'administration, promoteur, ...). Ce qu'on appelle communément le rendu en architecture (les éléments qu'on présente pour rendre compte et présenter un projet) est une représentation nécessaire à la bonne compréhension du projet, mais plus que ça, il rend compte d'idées, tout en étant le reflet du parti architectural.		
Objectifs	- Expérimenter une parole formelle et une parole verbale personnelles, à propos d'une question relative à l'espace architectural. - Sensibiliser les étudiants sur la notion même de représentation en architecture, - Sensibiliser l'étudiant à la notion de communication, de représentation de son travail au travers de différents procédés, outils et techniques. - Prendre conscience de l'importance du recours à l'image pour matérialiser une réflexion, un projet, ... - Comprendre la représentation à travers l'espace et le temps en apportant un éclairage historique sur cette notion. Un éclairage qui montrerait la relativité et l'évolution de la représentation dans sa signification. - Réfléchir la représentation chez quelques architectes à travers le prisme de leurs idées et réflexions. - Elargir la conscience que l'étudiant a des échelles d'appréhension dans la représentation du projet d'architecture, à chaque moment du processus de production des images du projet, depuis la prise en compte du lieu d'intervention jusqu'à la tentative de manipulation de l'univers		

mental des destinataires.	
Contenu	Le contenu est reparti en deux parties : Une première partie comprenant des interventions, des cours interactifs et des présentations portant sur des réflexions relatives au concept de représentation, sa signification et son évolution dans l'espace et le temps. Une deuxième partie comprenant des analyses de représentation et un projet de représentation en relation avec leurs problématiques et leurs projets thématiques de l'atelier d'architecture.
Indications bibliographiques	La bibliographie sera communiquée par l'enseignant.

Module	Expression et modes de représentation	Code Module	M.5.2
Matière	Critique architecturale	Code Matière	M.5.2.2
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	Si la critique d'art est une discipline avérée, la critique architecturale acceptée comme l'art de juger les productions architecturales reste largement méconnue, malgré les nombreux efforts de recherches et de publications. Aujourd'hui, la critique architecturale est considérée comme une discipline à part entière qui participe, non sans ambiguïté, à la structuration et la diffusion des représentations de l'architecture contemporaine. Le séminaire destiné aux étudiants de la cinquième année consiste en l'acquisition des outils nécessaires pour une meilleure compréhension d'une œuvre architecturale, d'une intervention urbaine, d'un phénomène ou d'un fait spatio-temporels et de les situer dans leur contexte d'émergence.		
Objectifs	- Initier l'étudiant à la description, l'analyse et la critique « constructive » des projets, des œuvres et des faits d'architecture et d'urbanisme ; - Rendre compte de la complexité du processus conceptuel et comprendre les mécanismes qui ont guidé à la genèse, à la formulation spatiale et à l'évolution d'une œuvre architecturale. Ceci à partir d'une connaissance des différents mouvements et contextes de la production architecturale contemporaine ; - Suivre la relation qui peut exister entre la vision du concepteur et le résultat spatial ; - Participer à la transmission des valeurs partagées dans le domaine ; - Aider l'étudiant à prendre conscience de ses modes de raisonnement.		
Contenu	La particularité du séminaire réside dans le fait qu'il soit essentiellement marqué par une dynamique de groupe créant un échange interactif. Il est également animé par des conférences préparées à l'avance par des invités, dont le contenu est en rapport avec la thématique de l'année et son développement. Des œuvres-soutiens sont choisies pour être prétextes à l'interrogation relative au processus de la création architecturale. La démarche oscille entre l'individuel et le collectif, le personnel et le collaboratif, le logique et		

rigoureux d'une part et le subjectif et interprétatif de l'autre, etc.

Le contenu du séminaire comprend : un exposé oral + un travail interactif (présentations individuelles, débats, corrections, etc.).

**Indications
bibliographiques**

- DEBOULET Agnès, HODDE Rainier et SAUVAGE André (Collectif), La critique architecturale : Questions - Frontières – Dessains, La Villette, Série Etudes et recherches, 2008.
 - FAMPTON Kenneth et JANNIERE Hélène, « La critique en temps et lieux », Les cahiers de la recherche architecturale et urbaine, N° 24/25, Editions du Patrimoine, Centre des Monuments Nationaux.
 - LUCAN Jacques, Où va la ville aujourd'hui ? : Formes urbaines et mixités, La Villette, Collection Marne, 2012.
 - LUCAN Jacques, Composition, non-composition. Architecture et théories, XIXe-XXe siècles, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2009.
 - LUCAN Jacques, Paris des faubourgs - Formation-transformation, Editions A & J Picard; 2e édition 2005.
 - LUCAN Jacques, Architecture en France (1940-2000). Histoire et théories, Le Moniteur, Paris, 2001. Édition coréenne, 2006.
 - LUCAN Jacques, « Langage de la critique, critique du langage. La transition postmoderne », Les Cahiers de la recherche architecturale et urbaine, no 24-25, 2009.
 - GUIBERT Daniel, La conception des objets, Son monde de fiction, Beaux-Arts Design, Harmattan, 2003.
-

ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES
2018-20191

Module	Environnement, sciences humaines et sociales	Code Module	M.5.4
Matière	Architecture en milieux sensibles et zones spécifiques / Ville et architecture	Code Matière	M.5.4.1
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	Le séminaire « <i>Ville et architecture</i> » articulation de conférences magistrales ,de débats et de travaux, est un lieu d'approfondissement de connaissances et d'initiation à la recherche pouvant donner lieux à des mémoires d'architecture inscrits dans le vaste champ des relations entre l'urbain, la ville et l'architecture.		
Objectifs	- Fournir des outils de connaissance et des instruments pratiques visant à la prise en compte des faits urbains, patrimoniaux et territoriaux dans leurs dimensions temporelles mais aussi comme éléments déterminants dans le processus du projet urbain.		
Contenu	Le séminaire examinera à travers des interventions diversifiées les thèmes de la transformation et du remodelage des tissus denses et des périphéries, celui des conceptions urbanistiques et architecturales appliquées aux différentes échelles, celui des armatures et des infrastructures enfin celui de l'architecture et de l'aménagement des espaces publics. Les séances sont réparties en séances d'initiation à la question urbaine et outils de connaissance spécifiques à la thématique et en séances monographiques consacrées à des villes particulières dont l'expérience et l'exemple peuvent être particulièrement enrichissants au plan de la méthode comme au plan de la réflexion actuelle. Chaque séance est dirigée par un ou deux enseignants responsables qui peuvent s'adjoindre des intervenants extérieurs. Chaque séance de conférence magistrale de deux heures est suivie de discussion interactive et de travaux participatifs avec les étudiants.		
Indications bibliographiques	- Philippe Panerai, Jean Castex, Jean-Charles Depaule , « Formes urbaines de l'ilot à la barre », Editions Parenthèses, Marseille, 1997 - David Mangin, Philippe Panerai, « Projet urbain », Editions Parenthèses, Marseille, 1999 - Philippe Panerai, Jean-Charles Depaule, Marcelle Demorgon, « Analyse urbaine », Editions Parenthèses , Marseille, 1999 - Jean-Luc Pinol, « Le monde des villes au XIX^e siècle », Hachette, Paris, 1991 - David Mangin, « La ville franchisée, formes et structures de la ville contemporaine », Editions de la Villette, Paris, 2004 - Leonardo Bénévolo, « Histoire de la ville (1973) », Editions Parenthèses, Marseille, 1980 - Françoise Choay, « L'urbanisme , utopies et réalités, une anthologie », Le Seuil, Paris, 1965 - Jean-Loup Gourdon, « La Rue, essai sur l'économie de la forme urbaine », La Tour d'Aigues, éditions de l'Aube, 2001		

ECOLE NATIONALE D'ARCHITECTURE ET D'URBANISME
DEPARTEMENT ARCHITECTURE ET ARTS PLASTIQUES
2018-20191

- Michel Bassand, « Cités, Villes, Métropoles, le changement irréversible de la ville », Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Lausanne, 2007
 - Francis Cuiller (Dir) « Fabriquer la ville aujourd'hui », Confluences, AUB, Bordeaux, 2008
 - Guénola Capron, Nadine Haschar-Noé (Dir) « L'espace public urbain : de l'objet au processus de construction », Presses Universitaires du Mirail, Toulouse, 2007
-

Module	Environnement, sciences humaines et sociales	Code Module	M.5.4
Matière	Architecture vernaculaire	Code Matière	M.5.4.2
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	L'idée de ce séminaire destiné aux étudiants de la cinquième année est d'acquérir une meilleure connaissance et compréhension d'une architecture « à caractère ». Cette dernière s'identifie comme composante essentielle de la mémoire collective. Une fois les capacités de lecture et d'exploration sont acquises, l'étudiant appréhendera l'architecture vernaculaire comme « substrat référentiel », un catalyseur pour la construction d'une logique d'approche de cette architecture. Nous visons la compréhension de l'esprit sous-jacent à cette « matière architecturale », substance de l'identité et de l'Etre de l'« architecture sans architectes ».		
Objectifs	- Identifier des caractéristiques identitaires d'une architecture vernaculaire : comprendre les processus présidant à son émergence et évolution. - Ressortir les valeurs (architecturale, urbaine, esthétique, sociale, scientifique, etc...) d'une architecture vernaculaire. Dépasser ainsi la figuration de l'architecture en tant que production matérielle pour l'approcher comme « pensée de l'espace » - Développer les capacités de lecture et d'interprétation d'une architecture vernaculaire. Repérer les différents paramètres qui entrent en procès pour représenter la dynamique régissant les mécanismes vernaculaires. Décortiquer la trame de relations qui lient une architecture vernaculaire à son environnement. - Sensibiliser l'étudiant à une architecture sensible en lui offrant les moyens et outils méthodologiques de l'approcher en tant qu'emboîtement des systèmes complexes.		
Contenu	Etape démonstrative (Epistémique) : Un voyage à travers les doctrines qui ont approché l'architecture vernaculaire comme incarnation d'un savoir, d'un Etre, des leçons d'architecture. L'architecture sans architecte est « Système existentiel ». Hassen Fathi, Amos Rappoport, Pierre Bourdieu, Mohamed Boughali, Pierre Joly, André Ravéreau... Etape argumentative (Empirique) : présenter des Expériences et des travaux qui ont tenté d'explorer le matériau vernaculaire. Passer à l'expérimentation en observant et abordant des sites particuliers à caractère. Etape déductive : Développer des axes de réflexion et des modalités d'action sur des sites sensibles. Comment l'objet-système vernaculaire est modèle d'un système cohérent, système de l'architecture?		
Indications bibliographiques	- DJERBI (Ali), <i>L'architecture de l'île de Djerba, Principes du langage de l'architecture vernaculaire</i>, thèse présentée pour l'obtention du doctorat en architecture, Université 7 Novembre de Carthage, ENAU, Juin 2004. - DJERBI(Ali), <i>L'architecture vernaculaire de Djerba, pour une approche sémio-anthropologique</i>, Editions RMR,		

- Tunis, Tunisie, Aout 2011.
- FATHY Hassan, *Construire avec le peuple*, Sindbad, Paris, 1970.
 - GUINDANI Silvio, DOEPPER Ulrich, *Architecture vernaculaire territoire, habitat et activités productives*, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, Suisse, 1990.
 - M'RABET Abdellatif, *L'art de bâtir au Djérid, Etude d'une architecture vernaculaire du Sud tunisien*, Faculté des Lettres et des Sciences Humaines de Sousse, Contraste Editions, Sousse, 2004.
 - RUDOFISKY Bernard, *Architecture sans architectes brève introduction à l'architecture spontanée*, Chêne, France, 1964.
 - BEJAOUI Faika, *Le patrimoine bâti vernaculaire*, Archibat N°14, Juin 2007, Tunis, p 68-70.
 - LASSURE Christian, *L'architecture vernaculaire : essai de définition*, L'architecture vernaculaire, supplément N°3, 1983.
 - RAVEREAU(André), *Le M'Zab, une leçon d'architecture*, éditions Sindbad-Actes Sud, Arles, réédition 2003 (ancienne édition, Sindbad, Paris, 1981), 222 p.
-

Module	Environnement, sciences humaines et sociales	Code Module	M.5.4
Matière	Architecture et développement durable	Code Matière	M.5.4.2
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	Le séminaire optionnel "Architecture et développement durable" se structure en trois phases : Développement durable, Architecture durable et Projet situé par approche durable. L'accent est mis sur des exemples issus non seulement de l'Architecture vernaculaire dans le monde (troglodyte, bioclimatique, traditionnelle...), mais aussi de Nouvelles conceptions (maison solaire, haute technologie, architecture éphémère...), avec une Présentation et analyse des caractéristiques d'une ville/région en Tunisie ou dans le monde (climat, techniques de construction, mode de vie, cadre social, usage de la technologie locale ou nationale...) en vue de la conception d'un pavillon d'exposition durable. Des thèmes seront proposés aux étudiants pour préparer exposer : les principes architecturaux, les principes d'énergies renouvelables, le mode d'implantation, ... L'analyse se fait à l'aide de schémas représentatifs des plans, des coupes, des façades, des croquis...		
Contenu	Introduction au concept de durabilité : Historique et définition du concept de développement durable. Le comment et le pourquoi du développement durable (enjeux, objectifs, limites et critiques) Les énergies renouvelables et l'architecture. Présentation de deux types d'architecture durable : Architecture vernaculaire et nouvelles conceptions. Urbanisme durable (les principes d'un urbanisme intelligent. Cas d'étude : le quartier BEDZED et le quartier Vauban). Le tourisme durable. Concepts et techniques (Architecture écologique, Matériaux de construction durables, Gestion des déchets...). Etude comparative et liens existants entre l'architecture de Haute Technologie (High Tec) / l'architecture de Basse Technologie (Low Tec) l'architecture Écologique / l'architecture verte / l'architecture éphémère / le recyclage en architecture / la maison solaire, positive, passive / ...		
Indications bibliographiques	La bibliographie sera communiquée par l'enseignant.		

Module	Environnement, sciences humaines et sociales	Code Module	M.5.4
Matière	Architecture et patrimoine	Code Matière	M.5.4.2
Cycle 2 Année 3		Pondération interne	1
Nature	Séminaire optionnel	Mode d'évaluation	Contrôle continu 100%
Charge horaire	52h	Répartition	Hebdomadaire
Durée des séances	4h	Nombre	13
Résumé	Le concept du patrimoine culturel a évolué d'une manière considérable au cours de ces dernières décennies. Celui-ci couvre deux grandes catégories de patrimoine : matériel et immatériel. Le patrimoine matériel est constitué par les <u>monuments</u>, les <u>ensembles</u> « constitués de groupes de constructions isolés ou réunis » et les <u>sites</u>. Le patrimoine culturel immatériel se manifeste dans plusieurs domaines tels les traditions et les expressions orales, les arts du spectacle, les pratiques sociales et rituels, les événements festifs, les connaissances et pratiques et les savoir-faire liés à l'artisanat. La Tunisie bénéficie d'une grande diversité des sites culturels et naturels d'une grande variété et de composantes patrimoniales matérielles et immatérielles spécifiques. Cet héritage devait être toujours et en permanence placé au cœur du développement sociétal, dans ses dimensions culturelles, économiques et politique.		
Objectifs	- Sensibiliser les étudiants à la nécessité de la protection et la conservation du patrimoine culturel. - Identifier et analyser, à travers les études de cas, les composantes du patrimoine culturel. - Initier les étudiants à intervenir sur le patrimoine culturel.		
Contenu	- Etude et compréhension des notions inhérentes au patrimoine et sa conservation, notamment restauration, reconversion, patrimonialité et lieux de mémoire. - Analyse et étude des documents juridiques et des théories de conservation du patrimoine culturel en vue de sa transmission. - Approfondir les connaissances sur les différents types d'interventions réalisées sur les diverses composantes du patrimoine, à travers l'analyse et l'étude de cas représentatifs.		
Indications bibliographiques	La bibliographie sera communiquée par l'enseignant.		
